



Youth Parliament Pakistan

Sunday, June 24, 2012-06-29

Recitation from the Holy Quran

Madam Speaker: We have with us an honourable guest Mr. Aftab Ahmed who is a Managing Director, Lahore Stock Exchange and he will share his views about role and functioning of the capital market for the benefit of the economy. I request our honourable guest to come here.

(Clapping)

Madam Speaker: Mr. Aftab Ahmed Chaudhry is an MBA from Nucleus State University and is currently the Managing Director, CO of the Lahore Stock Exchange Ltd. Mr. Aftab has about 25 years of progressive job experience in logistical supply Chin, Administrative for Simons, Strategic Asset, Financial Project Budgetary, Management Possessions and Advisory Consulting, Commercial and Regulatory Entities both in Pakistan as well as abroad. He has also worked on a logistics Simon during the United Nations' operations in Somalia. Before joining LSE Mr. Aftab was a regular Secretary-General of the South Asian Federation of Exchanges; a SAARC recognized body. He also served as a Member of Task Force for the review of the code of corporate, governance and the Committee for the physical trade and market development for commodities. It is certainly an honour for us to have him here. Now I invite him to take the floor.

Mr. Aftab Ahmed Chaudhry: Thank you very Madam Deputy Speaker. It is an honour and a great pleasure for me to be here. I have addressed lots of students' gathering and we continue to reach out to the students of various ages the educational institution. The idea about the capital markets or the knowledge about the capital markets in Pakistan, we believe is not that --- and exchanges need to play a pivotal role in expanding the understanding of our markets and the role that the exchanges play in the economy of a country. My face may look very familiar. I know what would be the normal decorum of addressing a Youth Parliament like this. Please excuse being me frank. My face may look familiar to you because Aasia happens to be my sister. No matter what you know this has been I think third or fourth year of the Youth Parliament being the project being in place but unfortunately I never got the chance of coming here and you know really doing what we ought to do is to just kind of you know to spread knowledge and understanding as you have said. Markets are very important and you as policy makers, as parliamentarians, I think, the basic responsibility of any government is not only to deliver good governance but also introduce policies which in a way innovative the industrial and the economic base of the country, no matter what you know when you elected from your constituents, when you become responsible for whatever constituency you represent taking action which would contribute to the economic wellbeing of your constituents and overall the countrymen is I think the basic function of a parliamentarian irrespective of, you know what you think that you come into the Parliament and Parliament's basic job is to make laws and ensure that the government just implement those laws but other than that look at the entire campaigns that we run in any country of any continent in the world, whenever the electioneering takes place, whenever the campaigns are

launched the focus of the campaign be believe you know 80% is on the economy, on how you would lead your nation to a path of economic prosperity and growth. These days you would all recall that the campaign for the election of United States' President is going on and if you would happen to watch that very closely, the focus is as to what Obama has delivered during the last four years. He came into office with great promises, what an orator that we have in his shape and form, a very guy who just have the experience of serving the Parliament as a Senator and then a junior Senator of the United States Senate but the guy had a potential to just you know carry on make people dream in his leadership, bringing dream is one thing but you actually given the job, how you handle, how you ensure that your country progresses under your leadership and I think this would be a great challenge for all of you when you enter the politics, real politics and when you become the policy makers or even you know, some of you guys would serve in different government corporations in various capacities, I think, this is fundamental that wherever you go if you are working in a corporation, your role in a corporation would be to contribute to the growth of company. Similarly you know your role when you join the government etc., your role would be to ensure that how the government actually delivers on the promises and ensures good governance. Your schedule as a parliamentarian would be to ensure that you put in the policies which are good for the economic health of the country. So, this is the promise under which I thought that I should take this liberty of asking Aasia that she needed me to come and of contribute whatever I could in your learning process, if anyone of you would have also noticed as to what is taking place in a continent like Europe. Europe is passing through one of the toughest financial period in its history. European Union came into being or the concept of the European Union came into being in early 1950s when a smaller association between different countries known as the coal and steel union of Europe. It was just a combination of the steel and coal producing entities which though that in order to maximize their output and make a collective output for these producing entities, they needed to just combine together. Now over the period of 60 or 62 years, I think, we celebrate 62 year of coming into EU, 27 countries form part of the broader EU and 17 counties happened to be part of the Euro zone where Euro is the currency for financial transaction, in doing so, while achieving so, and then they have a European parliament. European parliament is elected, besides the parliamentarians being elected from within the constituencies for their national government, then they also have this concept of European Parliament. As I said the Europe is passing through some of the most critical times in their history and some of the people are talking of Euro Zone facing the kind of disintegration like elections recently took place in Greece and pro Euro parties gained the majority. The political discussion and discourse that took place in Greece before the election and this is second round of election. Earlier round of election was so inconclusive that they had to go for the second round of elections. There are lots of people who expressed their criticism that whether Greece people would elect those kind of Parliamentarians who would believe in more Euro who would not believe in this integration and coming out of the Euro zone. Thank God that we who belong to financial services industry and these days the industries are so globalized that even though you would think of Pakistan not being impacted or whatever is happening, I think that we should know everything that would happen in any part of the world, which happens to be our market. We do face some sort of situation or the challenge in dealing with the market, why do I mention the Euro because the European Parliament, European policy makers have recently allowed Pakistan, the GSP-II plus status if you

would know now what is GSP II plus status, couple of years ago when Pakistan suffered from the worst floods in the country, European Parliament instead of giving any aid to Pakistan recommended that instead of aid why should not we allow more trade from the Pakistani textile and other companies so that they get more quota for trade with the European countries and the more quota, more chances of earning would bring in more money to the economy of Pakistan and the benefit would trickle down and that is why we as a nation and ask the market professionals the financial services continue to believe that trade is much better than the aid. I was just talking of how Pakistan is impacted etc., just because the Europe is facing the overall each and every consumer of Europe is facing the kind of economic crunch where the wages are not at the same level where the governments are more and more emphasizing on bringing in measures which are called austerity measures, you know not the kind of pomp and show that you see army of Ministers and advisors etc., and ask living beyond our means. If you look at the culture that the politicians have in India you would see how simple, the parliamentarians in India are and how simple the government and how they believe in austerity and really putting a face which reflects that they are a nation which is humbled by the duty when they are elected as a member of Parliament. So, again emerging by coming back to how actions or how polices even just being amazed hundreds or thousands of miles away can have the impact and how do we need to realize you as a policy makers for Pakistan would also need to rise yourself to a level where you understand the challenges of introducing policies which help in the economic growth. GSP II plus status being allowed recently but we believe that Pakistan may not be able to benefit from when your nation, your country faces the kind of economic challenge when people are losing their jobs, when the wage standards remain where they were when you know the inflation rises if in your country but you do. The first thing is that you stop spending and when you stop spending, you probably don't stop eating food but next big indulgence for everybody as a consumer is that you know, you don't buy the same kind of newer and newer cloth and new dresses etc. So, you stop consumption of where you think that you can just carry on with whatever it is and that is what the situation right now is. Ok. Whatever happens in anywhere can also impact us. So, this is one lesson that I wanted to draw. Second is obviously as the Parliamentarians you would also need to look at the debate taking place in Europe. I will come back to Pakistan, I will come back to our market etc. But just for you to understand the challenge is that you would face as a leader or as a parliamentarian. Europe is clearly spit now in the countries or a nations or in the electorates who belief that the dream of having a common Europe has not delivered. While reaching where there are, lots of countries even gave up their currencies, German marks or whatever you would read about them get the information about the currencies and people game up, and you know something which was so essential or so critical for the national identity. UK is not willing and still not part of the Euro zone because they think that it is so important for them to continue having British pound and they think of it as a source of pride.

So, what I am talking of is that the debate which is taking place, the Parliaments, the leaders in these nations they are talking of how to create more of a Europe. Coming back into my thrust how the crises started. Now each and every nation is facing the dilemma, the challenge as the growth is not taking place. The crises started because people lost faith in the financial markets. The banks went bankrupt. Now the banks are just closing down in each and every country and they came to a situation where the consumers of financial markets had such a rush to withdraw the deposits that they had deposited in those

banks. The basic crisis that we face in Europe and the basic challenge that we face is as to how to deal with financial markets. This is what can happen if we are unable to manage the financial market. Financial market for what? Banks' extending loans on the securities and whenever you would do as a consumer would go to a bank and whenever you are extending a credit like take the example of a credit card, before even a Bank issues your credit card, they would look at the credit history, credit rating etc., this is something which is kind of basic consumer's loan but when we go, when you as an Industrialist go to bank. Obviously there would some sort of collateral that you would need to place. May be you need to pledge your house, may be the other plant machinery or equipment etc., and the second thing is that you as a financial consumer when you approach a bank or a financial market, lots of people and I think this is a common place culture in a country like Europe that you would approach a financial institution for real estate loan which is kind of known as mortgages. The crisis basically started because the banks were not responsible. Those people who were there working with the banks they just meant business. Any consumer who would walk in, we did not really look into account the credit rating of the individual, the paying back capacity of the individual because my job was that the more mortgages rise, the more business that I bring to the bank, the more bonus that I get. My bank continues to make profit and that is year the financial institutions hurt. When I refer to my job, I am assuming that I would have been a banker with the financial institution in Europe. So, my job was to write more and more mortgages but I overlook the paying back capacity. One economic agent of a bank just kind of overlooks the associated risk of bringing more business to the market and what happens. When the banks lending portfolio reach to a level that the banks found the value of the collateral was not that great and every now and then there is a particular thing that we do while assessing the risk of the financial portfolio for each and every financial institution including the stock exchanges, we mark to market the value of collaterals which are placed. So, what is mark to market? Mark to market is say for example if somebody has pledged a house with the bank and house has X value, after every month or every quarter we will send the surveyors and assess what is the value. If the value of the collateral has gone down we will mark it to the market, bring down the value of the securities in our portfolio. So, when the banks started doing this, everybody starting doing this and this create such a challenge as to how to control this mark to market because the values of the security has gone down further. The banks' equity eroded. Equity is obviously the capital that the shareholders contribute is the base of banks' equity eroded and it just brought such a challenge to the nation that the DC call that Europe is passing through one of the worst financial crisis. A crisis of the magnitude right now G20 met at Mexico, I hope that you know G20 leaders met at Mexico. I as a Pakistani when I see an Indian Prime Minister also being part and parcel of G20, I think what a pity, at some point in time our economy was growing just a few years ago, we were part and parcel one of the next eleven. You would hear a term known is brics, Brazil, Russia, India and China. This was a Goldman sax economy which came out with this term Brics. His theory was that these four countries would be the next economic leaders in the world. Couple of years after that he came out with another analysis and he included Pakistan in the list of next 11 because if 2005-06 although we started very bad when Musharaf came into power. The country growing at the rate of 2 per cent or 3 per cent by the time he left, just before he left, the country was growing at the faster pace of 5 to 6 percent and the potential that our country has 180 million people to be fed, to be provided with basic

amenities of life. This is a vast market for any country to have and it is the consumers who define at the end of the day what is produced in the country and what is sold and actually how the countries grow their economy. Now coming back to few years ago, we were part of tax-11, we know more. We know more during the last 4 years the kind of economic downfall or lack of governance that we have seen and that fear I know comedown what is the crisis in the market. Whenever you I represent the financial market, I represent capital market. Although I had a stock exchange but the capital market is the market for long term loans to be given, for longer term funds to be generated for the industrial units which become listed on us and I am a believer in the market. Market as you know there is money market, capital market and why? I will give you my analogy. Everybody knows about Indian Premier League and now I would just bring you back as to how innovation; any new idea when put in place, brings more and more avenues of wealth generation in a society. Few years ago cricket was considered as time game, everybody knows test crickets. Eight countries are playing test cricket, no spectator would walk into the stadium. What it meant? What it meant was obviously lesser money for (say for example) PCB because every time Pakistan would visit Australia, some of the gate money would have to come to us and when there was not many spectators in the field, the companies which sponsor a game like cricket would just not be thinking of sponsoring because they were not getting value because people were not tuned to the TV channels, were not watching TV game and obviously if the people were not watching the TV game, the commercial were not being watched and everybody thought that why to spend money in sponsoring cricket. So, this is where we were. Somebody thought of T-20, I am just bringing you an idea that how innovation works and you as a leader would continue to think as to how o put in place innovation no matter what happens, believe in the ability of the market, believe in your ability to introduce an innovate and just in place an idea that may work for your nation. So, here it was somebody in few years ago thought of introducing T-20, couple of World Cups took place and all of a sudden we saw that spectators, we say just came back to the stadiums and saw more and more sponsors, the corporate sponsors. Somebody in India thought of introducing IPL, the IPL the idea was Rajistan whatever you know these 9/11 teams got together and everyday the stadiums are full what does it mean. More money being spent by the consumers and I said that you know whatever you would do, you would have to do bring in the policies which encourage or bring more confidence in the consumers that you would have. So, more and more people coming into the stadium, more sponsors more money for the players, more money for PCCI etc., so this is the power of innovation. Now coming back to the power of innovation, look at where we stand as a nation or industrial base, obviously next year's projection is 3 or 3 and half percent and our earning capacity base is what, out of the 25 billion dollar worth of exports that we send out to different countries, half of that comprises of the textiles only. India about 300 billion dollar worth of export, I think they earned more from the Ballywood or from the kind of any nations which are taking place, Hollywood guise sending the work for any meeting the movies or any meeting work associated with movies, how an economy next door has innovated. I see lots of students graduate with IT technology degrees etc., do we or have we invested in really creating the kind of industry which could absorbs the students every year more and more students and have been really emphasized on creating trading links as far as IT industry is concerned. India is a Pharma industry, the medicine producing country. Each and every sector is contributing towards the foreign exchange earning that they have. Now I will

come back to another analogy, why in India so much wealth is taking place, why India is growing? In 1991-1992 us and India probably be better place when India Munmohin Singh introduced the kind of liberalized the economy. At that point in time before 1991 if you would go to India, you will not find coke, you will not find Pepsi, there were some kind of different plans etc., you would go to India, the best card used to be Ambassador that you would still see. The best scooter used to be Hero Budgage, Honda Hero Budgoge, I don't know, Wespa Budgage whatever. So, here again I am bringing you an other aspect of how economic policies work for the nation. When outside place wanted to come into India and invest. We have Procter and Gamble, we have Gillette, we have Nestle but when these industrial or commercial giant wanted to come into India, they said 'no' until and unless you have our local partner with you. That is why Suzuki Marothy, Honda, Budgage Wespa what it contributed to, it contributed that the local partners also got to learn good practices, good commercial marketing and industrial production practices, the guys like TATAs, Guy like Builders, they learn, they learned from those foreign their association with the foreign institutions and then the kind of invested, the kind of enterprising spirit with which they invested with created wealth, invested within their own country, that is why the country is progressing so much. That is why policy like this is very fundamental that when you put in the framework of a policy, look at the broader vision. You innovate the way that the guys like in India IPL innovative innovate the way that India learnt the path divulging the MBAs, now-a-days one degree which obviously is very popular, the thought or concept of MBA got introduced after the second world war. People needed more and more people with financial and business background etc. Now it has become so popular that everybody wants to do MBA. What it is! It just prepares you for the corporate leadership, is not it? You learn a bit of finance, you learn a bit of marketing, you learn a bit of everything. But what it does? It just enable you that if you work in marketing, if you work in finance, you will be able to work effectively because you have some basic understanding. So that is what India by introducing a policy of having the foreign partners, what it is? They just provided the ability to a vast majority of the industrial and the corporate sector to learn from the association with the foreign players. So, this is where it is. I will come back to the notion of market. One thing that they did was that you needed to have a foreign player. The second thing that they did was that irrespective where you come from, irrespective of where you bring money from, you got to be locally listed. What does it mean? It means and here is the difference and I will just be now very technical when I come to this that you list your company on the stock market, so what happens? Now we have Nestle, we have telenors , we have mobilings etc., companies are growing, we allowed them to come and invest in our market, is not it? And who are paying for the profitability of these companies, we as a consumers because we are the subscribers of mobiling etc. but does our economy benefit. We think companies like these will come out with flashy annual reports, they are saying they have invested so much in the schools and on the road network or some health project etc., which become the projects of the CEOs just show, the COs also think of social resources but what as a nation we get when India has introduced this policy that you come here and find a local partner and you also list in the market. If mobiling has made billions of profit in US dollars terms, if they would have had and if the Pakistan's foreign investment policy allows hundred percent repatriation of the profit. Is not it? That is why we think that we are still more liberal in our economic policies but being liberal is something, did we really think of how our consumers, how wealth

would be created in our society. We probably did not look at the other angle. The other angle is that we should have divulged also insisted that these companies get listed. When the companies get listed they obviously offer share to the local consumers and the kind of profitability that say for example Orasscom an Egyptian based company. Orasscom benefited and earned billions of dollars or have any dividend that they would have and how companies repatriate profit. They repatriate profit because they give dividends to the sponsors. If they would have distributed the dividends, if they would have just allowed 5% or 10% or offered shares to the population here in Pakistan, every penny of dividend or profitability earned repatriated, it would have meant that they would have shared that profitability with the local population. So, this is so fundamental of creating or trying to just coming out with the policies with benefit and we call that it is the wealth which is created. Now I come to another dimension of our market.

I am not sure how many of you are the kind of financial graduates but when the companies get listed, say for example, if I have formed a company with the paid up capital and paid up capital is whatever I invest in the company of 10 crore rupees. Thus the capital that I lock in my Balance sheet that is the capital is initial capital. When the companies are listed on the market, then it is the financial consumer, it is the shareholders who everyday put bids and offers and I continue to believe that our markets are the most democratic instruments that you can have and I will come back to my slides subsequently as to how I believe the corporate governance is the basic form of democracy. So, when I as a promoter of a company make investment in a company, it is known as paid up capital when I list that capital on the market it is known as the listed capital because I have invested 10 crore rupees in a company abroad to the market but over the period of time if the shares of my company has X value or higher value, this is known as the market gap. As of now in Pakistan the listed capital in our market is 11 billion US\$ and the market capitalization of the same listed capital is 40 billion US\$. The gap between 11 and 40 is 29 billion US\$ worth of capital what we believe is the economic wealth generated and shared every now and then you would think of that market needs to be disciplined, market needs to be regulated effectively whatever crisis that we see in Europe is the crisis because somewhere somebody did not regulate these financial institution effectively. I am not saying here that when you become the policy makers as parliamentarians who are responsible for introducing policy, you will have to look at both sides as to how regulate but how to let the market innovate and grow. So, 29 billion US\$ of economic wealth was generated and shared with the shareholders. This is what in India had happened in the most parts and this is what I think we need to also continue to do.

Right as a shareholder – I just spoke about the consumers actually have been the fundamental building blocks of how the companies make profitability. When the companies get listed, the companies offered part of the ownership to the shareholders and when you put your money in a company I think you also need to have a right to ensure that the companies govern itself effectively. Obviously is not it? When people vote to empower you, they do it with the expectation that you will bring in good governance. Is not it? So, here is my theory that when you invest in the market, when you put your saving in the shares of a company you ought to have a right to ensure that the Mr. Manager or the chief executive or the management of the company takes such good steps that your investment is secured, not only your investment is securer rather you also get some return on your investment. So, you just as a voter has the

right to expect good governance from you when you elected, same is the right that the shareholder has expecting that the corporations would govern themselves in a way that it as to wealth maximization, economic growth of a shareholder and thus I normally equate that the shareholder democracy is not different from the kind of democracy or the kind of expectation that a normal voter would have and thus I would just leave you with, that whenever I think the best understanding of your responsibilities and your rights as a consumers and your responsibility or whichever the position you are working, always see that wherever you are as to how, what is your expectation of governance, when you are a consumer, what is your expectations of being protected when you are consumer in the market and what is your expectations, when you are managing the market or whenever you are in the Parliament etc. that lots of technical staff, I don't want just really go into the detail of and bore you with. Obviously at some other time when you go back to your institutions etc, I am believer in the market and there is so much that we can learn individually from the market, from the behaviour of the market and everybody now and then and may be you as a politician I have appeared in many hearings of National Assembly Committee on Finance and Senate etc. and 80% of the criticism on us is that markets can be manipulated or there are individuals who can manipulate our market. I tell them that no, you don't believe in the power of the market who brings in the price just the way that we believe that it is the voters who can bring in the change, our markets are the most democratic institutions, we are not there to determine as to what would be price of Nestle stock in the market. The markets behave in an anonymous principle. There are buyers, bidding and there are the sellers who are selling. And if the price matches that becomes the price. Market can be manipulated many other ways but don't blame the market rather just look at the challenges and this is way I would leave you with. Markets I mean one of the fundamental democratic institutions and one way of delivering on the governance and the rights of the voters is to also learn as to what are the rights of shareholders and like of that. We will have lots of discussion whenever you go back to your educational institutions wherever and we do hope of touching base with you. So, these were the thoughts. I thought that just give you a broader overview of how markets contribute. And how you have to just really look deeper and deeper on the behaviour of the financial institution etc. but believe in yourself and believer in the ability of your leadership. Think about how to innovate. Think about as to how to bring economic prosperity and believe me there is nothing that we can achieve as a nation. I think there is every item of wealth that can be talked and exploit it in Pakistan. With this Madam Speaker thank you very much for giving me this opportunity and inviting me over here.

Madam Speaker: Now we will take some questions now. Yes, Hasan Ashraf sahib.

Mr. Hasan Ashraf: Thank you for coming here and giving us your time. You talked about consumers' confidence in the financial institutions. You know these institutions are paid out and given them millions of pounds and million of dollars which is actually the taxpayers' money. The bankers earn millions in shape of bonuses and salaries payment is in millions. One of the allegations on them like when you build these institutions, why do you not regulate their salaries according to the market? You have also talked about mortgages as well. You know slicing and enticing of mortgages. Everybody knows there is a huge mistake on the part of financial institutions. How would the consumers' confidence be regained in the

market when every two three months there is a news coming oh! The market is kicking up and it does not. It has negative impact on the market then what are your views on it.

Mr. Aftab Ahmed Chaudhry: Thank you very much. I think in order for everybody to understand let me tell you what he has said. Couple of years ago in 2008 when the initial instances of financial melt down started and what was the first thing that led to the chain reaction and we still continue to believe and that is where the challenge would come on you as the policy makers. Has anybody heard of liver brothers. Liver Brothers was an investment bank. Leement Brother was the first institution that somehow was allowed to default and close down and went bankrupt. In 2008 basic crisis started from that. Somebody somewhere the regulator did not realized the kind of chain reaction that it would introduce in the global financial markets and whatever we are seeing now is just one example of allowing a big financial to fail instead of making policies, second thing that they discuss instead of making policies to correct whatever had taken place, the rot that had come in. Lehman Brothers allowed failing in a matter of days and how it happens, just the same way the Goldman Sax, the Merrill Lynch, a Bank of America, they stopped lending to Lehman Brothers, they said that you know we don't know what kind of toxic assets or collateral that it had, so they did not know. It was a loss of faith overnight and instead of being given a facility that subsequently the US treasury or the congress allowed, congress came out with the legislation which is known as 'TARP' of you heard of this, trouble asset rehabilitation programe. This was aw passed by US congress which allowed taxpayers' money, obviously taxpayers. I believe in the market and my theory is it is much better to use taxpayer's money effectively, then bringing in the kind of turmoil that is happening in a country like Greece. Now everybody is being affected. Greece has put in every asset in the books of their state for sale. You go, their ports are for sale, you go their financial institutions are for sale, you go their tourism spots are for sale. Imagine how a country suffers if we don't really take action in time to prevent the kind of turmoil. You would otherwise set in, so TARP again very innovative and I think these nations which have kind of suffering, every now and then you would see billions of dollar of aid being allocated to country like Spain, country like Greece, everybody is now paying a price. So TARP fundamental and you as a policy makers would need to understand that whether continue to beat down the market saying that markets have not regulated themselves effectively just because that a few bankers were responsible for this and just kind of politicized their higher pays and bonuses etc. or really take the action which is needed to prevent the kind of loss of faith in the markets. So what American congress did? They said that anybody they created a special window with the US Federal Reserve, allowed institution to get funding, get funding against what? Bank of America got funding. They said look, we will provide you the funding, make us the shareholders.

An honourable Member: Sir, does funding mean without packages by the US Government?

Mr. Aftab Ahmed: Let me finish this. General Motors tapped into that opportunity took billions of dollar of fund and in turn uncle Sam became the largest shareholders. Now the kind of returns and that money was not given for free. That money was given to these corporation against the interest cost like if I tapped into the resources that government provided, I had to offer pay certain share. Now history shows that policy of United States a kind of preventive the broader melted down of their market. Uncle Sam has benefited with return on the equity or return on the money provided to the tune of 25%, so, meaning

thereby what action that they do. They realized in time that allowing one financial institution to fail was too much a mistake and they came out with the policy and Congress debated on this but I think at the end of the day there is no shortage of the people who would think of dealing with the market with an iron fist but I think at the end of the day they ought to be people in the Parliament who believe in the ability of the market to bounce back and the ability of the market provided you have some faith, so this is what you at some point and time and I have seen this in my small little time of association with the markets earlier with the Islamabad Stock Exchange. In 2008-2009 we faced the similar crisis. We went to the Government asking that more and more money should be made available for the brokers from the financial institutions and it would ease the kind of liquidity crunch that our people were facing but the Government did not have the belief and now at that point and time our market capitalization was 75 billion US dollars that has come down to 40 billion US dollars. 35 billion dollars worth of economic wealth lost in our country just because that our policy makers did not have faith. They wanted to just punish the market because whatever they think, they did have belief in but you ought to have the faith, the same faith, the same level of innovation, just the way that I give you an example of IPL etc. Continue to have faith. Thank you.

Madam Speaker: Mohterma Shaheera Jilil Abbasi Sahiba.

Mohterma shaheera Jalil Abbasi: Sir, in 2009 a Bill was present in the Parliament that Bill was called the privatization, demutualization and integration of Stock Exchanges. That Bill has been recently signed by President Asif Zardari. What do you think would be the effective demutualization on the Pakistani capital markets and do you think any particular exchange of Pakistan would be benefiting or all stock exchanges operating would benefit.

Mr. Aftab Ahmed: Thank you very much. Yes, again Bill passed by the Parliament. Obviously it has become a Bill. I still have personal reservation about that. I am part of the process in ensuring that it is implemented. It is implemented in letter and spirit. This effectively is an attempt to bring more responsiveness and better governance in the management of the stock exchanges. This Bill is aimed at taking away whatever later power that the brokers had in managing the markets earlier. Now their role in managing the market would be eliminated. Markets would become more professional and while doing so, our faith is that it would be the consumers; it would be the shareholders who would gain because it would encourage more and more of their confidence and trust in our markets. There is a lot of details that I can share but I think it is a good way to restructure our markets.

Madam Speaker: Mr. Kashif Badar sahib.

Mr. Kashif Badar: Sir, my question is how government's borrowing can be minimized from the banks in Pakistan?

Mr. Aftab Ahmed: That is another thing. I think we need too. Whenever I say that bring in the democratic principles in every face, we continue to ask the Government that whenever you need to raise money come to the market with an instrument say for example for the construction of Kalabagh or whatever Dam with any infrastructure project come to the market raise this money from the financial consumer, this would be a test of how people believe not only a test of how people believe in the goodness of an instrument that they bring to the market, you would know of *angrorupia*. *Angrorupia* Shan ki

advertisement and now-a-days KESC has come out with *Azim* certificate. They won a raise above four billion rupees. Angrorupia or Angro Corporation raised about six billion rupees from the market. These were the kind of instruments first time tested where these corporations taped the market, the challenge or the biggest drawback of when the Government starts raising money from the banks if I am a banker, I am more willing to lend it to the Government because I consider that lending it to Government is more securer. Although there is nothing securer with the Government of Pakistan in any more. If you would know the IPPs have written to the Government of Pakistan for in cashing the financial guarantee so there is nothing known as sovereign. Coming down to how even the pricing of the interest rate could become more efficient and more democratic. I continue to emphasize in more democratic. Right now the Government of Pakistan needs money and here are the bankers who are giving a certain price at what level they can offer to the Government. Since 90% of the credit is being taken by the Government and the bankers get the kind of interest rate that they ask. It is just not allowing rate to go down but when the Government would come to the market with an instrument. It will be the consumer who prices the interest rate. With every day the instrument being listed, I believe that it would just lead to some reduction in the level of interest rate. So, this is another drawback. Higher interest rate, kind of inroads the possibility of private enterprises to get the benefit from because there is kind force to pay the same level of interest on which the Government is taking the loans. I think we can price the interest rate much better and much lower if we continue to come to the market and lower interest in lower cost of borrowing would mean better opportunities for the utilization of the same cash for the growth perspectives.

Madam Speaker: Mr. Usama sahib.

Mr. Usama Mehmood: As you stated Indian model and overall world exposure about the economic reforms but my concern is regarding my society. As we all know that innovation in our society is not promoted by our policy makers, what was the reason behind that. The other question is as you say that Meiruti Suzuki and Hero Honda is a good model to promote national and their independency, what was the reason why our policy makers are not promoted this our country and how we can overcome this?

Mr. Aftab Ahmed: That is a big challenge. Although I think the way that I came because I was requested by Aasia, one of the thing is we need to continue. Probably our policy makers are not aware of the benefits of market because obviously they always grew up with the culture of having no faith in the ability of the markets, with the culture of having no faith in the market. We are led by our thinking instead of really thinking how as to markets can enable our economy to grow. I wish and hope and I everyday go day in day out continue to go to these makers and ask say for example Pakistan Telecom. Authority that why are you making mobilings, telenors or China mobile get listed. You know these are people who are earning their profitability from this nation, from these very financial consumers. Lets do it but nobody is willing to do this. I mean this is how much you can benefit of the market. I wish that they realize that this is such a fundamental way of ensuring that the shareholders benefit.

Madam Speaker: Mohterma Anam Sahiba.

Mohterma Anam: Thanking you so much for the information you have given us. My question is that you stressed on the Indian market but they play on their strength. When we see there is a close cultural stream between the western countries and India but when we think about our economy, we cannot choose

such things like we talk about IPA, the major entreat about IPA because it is being hired sponsors or everything they are sponsoring the actors, if the actors were there, the IPA would not have been as successful as it is right now. Secondly they benefit a lot from the Bollywood as you know that. So, now the problem is when we concerned Pakistan, we have so many reservations. We cannot do entertainments solely because of the cultural restrictions so when we come to that what do you propose for Pakistan how can we succeed in future and benefit the market. Thank you so much.

Madam Speaker: Yes please.

Mr. Aftab Ahmed: Look and I don't know it can address your question regarding culture as openly or otherwise but let me tell you. The challenges for Indian policy makers for the nation are as clever as horse. Do you think that their judiciary is not corrupt? Do you think that their bureaucracy is not corrupt? One of the Ministers has been held right now for wrongful licenses of the telecom, 3G licences. Do you think that their infrastructure you go for physical structure, the roads, ports and etc., are much better, the kind of delay is that the Indian's Industry suffers whenever their exporting and whenever they are importing. The challenges are far graver or for words then what we are. But when thing that has continued to take place in India is over the period of time, the private sector or the wealth created that that have continued to kind of isolate the Government and become more and more innovative. They have times when India used to be as known as a license torch. Whatever you would do, you would need to go to the government to get a license form is not it, creating a steel manufacturing plant or a coal exploration plant or whatever but when your economy becomes knowledge economy did or does establishing an IT or BPO entity did it require license from the government, no, you know the industry innovated itself, what it did? You know they just brought in youngster etc., and got the contracts for back office processing, brought in individuals who could speak good English etc. and as people outside learnt to deal with India, they found that the Indian partners were better, more efficient etc., they started doing more business, in a way what I am saying that yes, the government can help in unleash the process of innovation but private sector can also innovate itself and this can happen but for anything to be done but I think that the policy makers need to realize that there is something that they need to leave alone and there is something they need to regulate more and more effectively, I think this is some fundamental difference that I continue to emphasize on. The pace of our economy has to get broadened enough, we need to be in more industrial sectors, in more innovative sectors as compared to where we are. We produce 12 billion, have you ever heard of our IT companies doing as good business as what it is. Just yesterday I got an E-mail TATA consultancy service, one quarter earning was worth 10 billion US dollars, one quarter – 3 months 10 billion US\$ of earning of TATA consultancy visit. Last month we had a visitor from Bombay Stock Exchange and he told that companies like Goldman Saks, companies like Bank of America etc., they are setting their accounting office in India now. The chartered Accountants, the ACCAs that they are producing now are getting job to work on something related to balance sheet while sitting in India working and getting job. This is how we need to create link and that is where I come down, although they say as sensitive a topic of our good relationship with nations abroad. We can and seen fighting and creating an enemy for 60 years and now creating an enemy with which we are a partners in war on terror, there has to be some common rational, you know we need get benefit of our association of working with the other nations so that it creates more

job opportunities domestically. If we isolate, we fight everybody, if somebody is an enemy now was earlier is an enemy now, we would not go further, ok, this is all.

Madam Speaker: Mr. Umair Farooq sahib. This is last question.

Mr. Umair Farooq: Thank you Madam Speaker and thank you for your coming and enlightening us with this knowledge. My question is about the consumers' market. You have said that they are the consumers who decide the fate of the market. They are there to decide the cost and quality of goods. In Pakistan we have seen that people are more oriented towards the Chinese good because of their being cheaper. We have also seen that there are number of Chinese good which come in Pakistan without any brand. The issue with these goods is that they come in large number and they are affecting the economy but they don't even have a brand registered in China. How are we going to enlist them in the Stock Exchange in Pakistan and how are we going to put them as a contributor in our economy?

Mr. Aftab Ahmed: Ok, good question because it just makes me talk about the myth. What he said? He said that China can send anything, sometime standard, sometime non standard, sometime brand, sometime non branded, is not it? Everybody knows. Did we need a most favoured nation statistics to allow by emaphin with another country is such an issue and where Chinese good is just flooding our market. When there is an economic relationship, one country is open. I in my life have not seen a hacker chip of any country other than China. Yet we export 12 billion dollars with the fixed time. This is how long and how open relationship that we have with one country but when it comes to another neighbours there is emaphyine or whatever it is, we need to be very open in order to create job in the domestic industry for you guys until and unless we don't open our economy and treat everybody as fairly as we ought to, yes, we need to protect our national interest, we need to really insured just the way that the Americans are insuring or protecting themselves for their interest, when few years ago DP world, do you know DP world; is a UAEs port management company, few years ago DP world won the auction of managing couple of critical ports in American including the New York, including Baltimore etc. but as soon as they realized that one foreign nation or UAE based company would now manage our critical ports, they went to the congress and passed a law and declared some industries or some sectors of economy to be out of reach for the foreigners. This is what we could do. The industrial sectors which is a critical for our national security, man, just you regulate, just make them out of reach for anything else, do it, one. The second part of your question was listing etc., the Chinese companies again, yes, this is something that we continue to believe in that anybody, any company, any foreign company which is doing business, here part to share the benefit of the profitability that they are earning from Pakistan, the better share that profitability with our shareholder, with our nation, this is what I continue to believe.

Madam Speaker: With this we come to an end of our session. Thank you so much for your time and presence here.

(Clapping)

Madam Speaker: The session is adjourned now for lunch break.

[The House re-assembled after lunch break]

Madam Speaker: Now we take the resolution. Mohterma Shaheera Jalil Abbasi sahiba, Mr. Muhammad Amir Khan Khichi, Mr. Umar Raza, Mr. Atiq-ur-Rehman and Mr. Kashif Yousaf Badar would like to move the resolution. I would ask Miss Shaheera Jalil Abbasi to kindly read out the resolution.

An honourable Member: Mam, can I?

Madam Speaker: Right.

An honourable Member: Mam, actually this day was supposed to be for the Private Members' Bill, time and again we were told that the 5th day of the Youth Parliament will be specified for the Bills which are coming.

Madam Speaker: Yes, I understand but I think it is need of the hour to talk on the democratic process.

An honourable Member: It is working very well. Supreme Court is in power.

Madam Speaker: We can discuss this. There is no harm in it. Right, thank you. Yes, Shaheera Jalil.

Miss Shaheera Jalil: I try to keep it precise and brief. I read out the resolution:-

“This House is of the opinion that non democratic practices should be discouraged and derailing the democratic setup should be condemned by all.”

Madam Speaker! We actually talking about the overall context of Pakistan and not of a particular House because it is very much needed that in order for democracy to prevail in Pakistan because we have seen the process of democracy being needed time and again, so it is the need of the hour, basically, I understand the significance of the democratic process and governments and we let the democratic governments complete the tenure, bring constructive policies, and obviously criticism should be there for the sake of better policies i.e., very much needed and the importance of criticism in policies cannot be denied but the dignity of the House should be maintained. Madam Speaker! Just on concluding note being very quick,

ابھی تین دن پہلے we had an incident in the Punjab Assembly, it is a very bad representation of the very name of the Assembly، چپلیں پوچھا کہ

do you think it is anyhow possible, this thing can any how be replicated in our Parliament and she said, no, not all because we are educated people and I think we should stick with the spirit of being educated parliamentarians. Thank you.

Madam Speaker: Now Muhammad Amir Khan Khichi sahib.

جناب محمد عامر خان کھچی: شکریہ میڈم۔ میں یہاں democracy کے floor کے اوپر بات کروں گا جیسے کہ کل چیف جسٹس صاحب نے بتایا کہ یہ democratic set up کی spirit ہوتی ہے کہ جو ہم نے order دیا اس کے اوپر فوراً عمل کیا گیا۔ اگر اس کی جگہ پر کوئی dictatorship ہوتی، اس کی جگہ پر کوئی گورنمنٹ ہوتی تو definitely Supreme Court کے order نہ مانے جاتے۔ دوسرا یہ ہے کہ ہمارے پاس جو democratic set up کی مثال ہے اس کی success کی story یہ ہے کہ آپ دیکھتے ہیں کہ پہلی دفعہ consensus

کے ساتھ seventh NFC Award آیا جس میں تمام صوبوں نے مل بیٹھ کر ایک agreement کیا کہ تمام جو shares ہیں ہم سب اکٹھے ایک دوسرے کو دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ اگر ہم چاہتے ہیں کہ اس ملک میں rule of law ہو ، اس ملک میں justice ہو ، اس ملک میں supremacy of Constitution ہو ، اس ملک میں اداروں کا احترام ہو ، اس ملک میں intolerance ختم ہو تو ہم تمام کو چاہے اپوزیشن ہو یا treasury benches ہو ہم سب کو اکٹھے ہو کر یہ intolerance ختم کرنی چاہیے۔ میں اس ہاؤس سے related بات کرنا چاہتا ہوں جیسے کہ کل میرے محترم Opposition Leader صاحب نے فرمایا کہ ہم کسی بھی undemocratic movement کا حصہ نہیں بنیں گے اور پہلے بھی انہوں نے اس ہاؤس میں democratic set up کو مضبوط کرنے میں positive role ادا کیا ہے اور آگے بھی نے pledge کیا ہے کہ ہم ساتھ رہیں گے۔ ہم ان کے اس initiative کو welcome کرتے ہیں۔ شکر یہ۔

Madam Speaker: Mr. Umar Raza Sahib.

جناب عمر رضا : میڈم! جمہوریت کیا ہے؟ Democracy is the form of Government; the Government is for people, by the people and of the people. براساں کیا جاتا ہے۔ جمہوریت کے خلاف جو سازش کی جاتی ہے یہ جمہوریت کے حق میں نہیں ہوتی بلکہ اسے ختم کرنے کے لیے کی جاتی ہے۔ جیسے کہ پچھلے دنوں ہمارے پی ایم راجہ صاحب منتخب ہوئے ، ان کے خلاف اپوزیشن کا کہنا ہے کہ ہم نے راجہ صاحب کو منتخب کر کے ملک کو تباہی کے دہانے پر دھکیل دیا ہے۔ میں اپوزیشن کی اس بات سے disagree کرتا ہوں کیوں کہ وہ ایک جمہوری وزیر اعظم ہیں اور ان کے خلاف سازش جمہوریت کے خلاف سازش ہے۔ ان کے لیے اقبال کا ایک شعر پیش کرتا ہوں جو انہوں نے اپنے نوجوانوں کے لیے کہا تھا کہ

تندی باد مخالف سے نہ گھیرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اوڑانے کے لیے

Madam Speaker: Thank you. Now Atiq-ur-Rehman sahib. Not present. Then Mr. Kashif Yousaf Badar sahib.

جناب کاشف یوسف بدر: شکر یہ میڈم۔ کافی باتیں ہو چکی ہیں اور میں یہ کہنا چاہوں گا کہ ہمیں as a Youth اپنے قومی لیڈروں کی غلط روایات کو ختم کرتے ہوئے تعمیر سرگرمیوں کی طرف توجہ دینی چاہیے اور جمہوری اداروں کو مضبوط کرنا چاہیے۔ میرا تعلق چونکہ سیالکوٹ سے ہے اس لیے ذرا شاعرانہ سے بات کروں گا۔

ہم بھی خائف نہیں تختہ دار سے

ہم بھی منصور ہیں کہہ دو اغیار سے

ہارس ٹریڈنگ کی بات کو اس اندھیری رات کو

میں نہیں مانتا، میں نہیں جانتا

تم نے لوٹا ہے دو دن اور رات ہمارا سکون

اب نہ ہم پہ چلے گا تمہارا فسوں

چارہ گر میں تمہیں کس طرح سے کہوں

میں نہیں مانتا میں نہیں جانتا

بہت شکریہ۔

Madam Speaker: Thank you very much. Yes, Hamad Malik sahib.

جناب محمد حماد ملک: حکمران جماعت کی طرف سے بہت اچھی resolution پیش کی گئی ہے۔ میں ان کی بات سے بالکل agree کرتا ہوں کہ کسی صورت کوئی non-democratic process نہیں ہونا چاہیے اور سسٹم کبھی بھی derail نہیں ہونا چاہیے۔ میڈم سپیکر! کسی بھی گورنمنٹ میں ہر پارٹی کو چاہیے وہ حکومت کی بے چاہیے وہ اپوزیشن کی بے دونوں کو پاکستان کی ترقی کے لیے اپنا حق و کردار ادا کرنا ہوگا۔ ہم نے بھی دیکھ لیا اور ٹی وی پر بھی بڑا چرچا ہوا جب مسلم لیگ (ن) نے پہلے دو تین سال بہت ہی friendly Opposition کا کردار ادا کیا تو اس کا ملک کو کافی حد تک نقصان ہوا اور اب وہ اپنی ہر بات میں اس friendship کو regret کرتے پھرتے ہیں۔ کسی بھی ملک کی ترقی کے لیے اپوزیشن کا strong ہونا ایک بہت ضروری چیز ہے تاکہ جب بھی اپوزیشن حکومت کی کوئی غلطی محسوس کرتی ہے تو وہ حکومت کو راہ راست پر لانے کے لیے اس کی تنقید کرتی ہے اس لیے اپوزیشن کو بھی کافی اقدامات اٹھانے پڑتے ہیں۔ اسی طرح کسی بھی ملک میں democracy strong ہو گی ورنہ اگر کسی بھی چیز کو بے لگام چھوڑ دیا جائے تو وہ dictatorship میں تبدیل ہو جاتی ہے۔

میڈم سپیکر: شکریہ۔ جناب محمد وقار صاحب۔

جناب محمد وقار: باقی قوم کی طرح میں بھی ملک کی سیاست سے frustrated ہو کر Youth Parliament میں آیا ہوں، شاید یہاں پر جمہوری اقدار کو سیکھنے کا موقع ملے گا لیکن یہاں پر کچھ غیر جمہوری اقدار کو دیکھ کر مجھے کافی افسوس ہوا اور میں یہ کہنا چاہوں گا کہ جب بھی کوئی constructive کام perform یا deliver کرنے کی باری آتی ہے تو منفی قوتیں رستے میں حائل ہو جاتی ہیں۔ میں یہاں پر Chief Justice کی example دینا چاہوں گا جنہوں نے ہر فرعون وقت کے آگے جھکنے سے انکار کر دیا ہے۔

An Honourable Member: Point of order Mam, can respectable member explain the undemocratic institution?

Madam Speaker: Let him speak.

جناب محمد وقار: اس ہاؤس میں کسی کو address نہیں کیا جا رہا، میں صرف غیر جمہوری اقدار کی بات کر رہا ہوں جو اس ہاؤس کے ہر ممبر نے note کی ہوں گی، جس میں horse trading کی صورت میں کافی چیزیں جمہوریت میں شامل ہیں۔ اپوزیشن کا رول بالکل ہے اور وہ اپنا اچھا رول بالکل play کریں لیکن پارٹی کے اندر interference کسی لحاظ سے برداشت نہیں کی جائے گی۔

میڈم سپیکر: شکریہ۔ جی تبریز مری صاحب۔

جناب تبریز مری: شکریہ میڈم سپیکر۔ یہ resolution تو بڑی اچھی ہے لیکن I would not call it a very timely resolution. ایک تو ہمارے Private Member Bills کا جو ٹائم ہے وہ اس کی وجہ سے کافی waste ہوا ہے لیکن I would second the resolution کیونکہ یہاں پر بات کی گئی ہے کہ democratic practices اور democratic system کو derail نہیں کرنا چاہیے۔ سب سے پہلے تو میں یہ کہوں گا کہ ہاں، اگر ہم اپنے ملک پاکستان کی بات کرتے ہیں تو democratic system یہاں derail ہوا ہے۔ ایک دفعہ نہیں بلکہ چار دفعہ derail ہوا ہے that is a different story اس سے ہمیں سبق سیکھنا چاہیے، we should stick by the democratic practices، لیکن کیا democracy میں criticism کی اجازت نہیں ہوتی۔ میرے خیال میں democracy

criticism or even a member from the treasury can Opposition کی اجازت ہوتی ہے اور criticism میں criticism their own party and it is right of every individual کی کہی جا رہی ہے تو میرا خیال نہیں ہے کہ Youth بکنے والی ہے۔ میرا خیال نہیں ہے کہ یہاں پر جتنے بھی لوگ موجود ہیں وہ بکنے یا بارس ٹریڈنگ کی زد میں یا جس طرح میرے honourable colleague نے یہاں پر بات کی کہ ایسا کوئی ہے۔

But then I would again congratulate the movers for bringing this resolution, but I would request them that کہ اگر آئندہ آپ ایسی resolution لانا چاہیں تو مہربانی کر کے اگر وہ موقع کی مناسبت سے لے آئیں تو میرے خیال میں زیادہ بہتر ہو گا۔

میڈم سپیکر: ٹھیک ہے۔ جناب اسامہ محمود صاحب۔ جی مختصر بات کیجیے۔

جناب اسامہ محمود: شکریہ محترمہ سپیکر۔ میڈم جمہوریت کے لیے آج یہاں ہر ممبر موجود ہے اور جمہوریت، جمہوریت کا slogan زبان زد ہے۔ ملک کی تاریخ گواہ ہے کہ اس ملک میں امریت کا کتنا influence رہا ہے اور کتنی دفعہ جمہوریت derail ہوئی۔ دو، دو سال جمہوری حکومتیں رہی اور اداروں کا اس کا نقصان آنے والی نسلوں تک برداشت کرنا پڑ رہا ہے۔ میں اس Youth Parliament کو مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ آج تیسرا سیشن ہے اور ہمارے Prime Minister sahib بڑی کامیابی سے چل رہے ہیں، یہ ہمارے لیے بڑے honour کی بات ہے۔ اپوزیشن کی نسبت تنقید اور developmental role پر بھی میں Opposition Leader کو credit پیش کرتا ہوں کہ ان کا رول بھی کافی قابل تحسین ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ نہ صرف اپوزیشن کی طرف سے کوئی بھی ایسا کام نہیں کیا جائے گا جس سے جمہوریت کو derail کیا جا سکے۔ میں یقین دہانی کراتا ہوں کہ ہماری طرف سے progressive کام اور ان کی تنقید کو appreciate کیا جائے گا۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: بہت شکریہ۔

Now I call the Leader of the Opposition.

جناب قائد حزب اختلاف: میڈم سپیکر، اپوزیشن وہ آئینہ ہے جس میں حکومت اپنی شخصیت و تشخص کو دیکھتی ہے۔ میرا اس بات پر یقین ہے کہ جتنی اپوزیشن strong ہو گی اتنا democratic system strong ہو گا اور اپوزیشن کو smooth working کرنے دی جائے تاکہ جمہوریت کو جو third force کرنے کے لیے آجاتی ہے اسے باز رکھا جا سکے۔ میں youth کو اس بات کی assurance دیتا ہوں کہ we the members of Youth Parliament work in that environment also. environment میں کام کرتے ہیں کہ جس میں کسی third force کا آنا یا اس طرح کی کسی چیز کی interference exist ہی نہیں کرتی۔ We don't have to deal with the Army کیوں کہ آرمی اور بیوروکریسی ان دونوں نے آپس میں گتہ جوڑ کر کے سسٹم کو derail کیا ہے۔ وگرنہ جتنے بھی اقدامات جمہوریت کو strengthen کرنے کے لیے کیے گئے ہیں وہ سب قابل ستائش ہیں اور انہیں appreciate کرنا چاہیے۔ یہ democratic or non democratic کے بارے میں کسی ایک فرد نے فیصلہ نہیں کرنا ہے کہ کونسی سرگرمی جمہوری ہے اور کونسی غیر جمہوری ہے۔ The House is open اس کے اندر بات ہو گی اور criticism تعمیری ہو گا۔ it would never be in undemocratic way.

میڈم سپیکر: ٹھیک ہے۔ اب وزیر اعظم صاحب خطاب کریں گے۔ جی وزیر اعظم صاحب۔

We have time constraints. I cannot give floor to others as it was said by your side that this or that thing has not come timely. I have so many names here therefore, I cannot call out everybody. I would request Mr. Prime Minister to kindly address the House.

جناب وزیر اعظم: میڈم سپیکر صاحبہ ، میں اس resolution پر بس اتنا کہنا چاہوں گا کہ ہمیں اپنے ملک میں جمہوریت کے فروغ کے لیے ، جمہوریت کی تقویت کے لیے ایسے اقدامات کرنے چاہیں جس سے democracy flourish ہو اور institutions develop ہوں اور جو ہماری کمزوریوں کی وجہ سے جیسے Leader of the Opposition نے کہا کہ ایک third party/agency/Army General کو ایسی کمزوری ملتی ہے جس سے جمہوریت کو derail کیا جاتا ہے۔

Madam Speaker: Please don't undermine the House.

(At this stage there were many voices and resultantly the members of the Opposition went on protest)

جناب وزیر اعظم: میڈم سپیکر جیسے کہ میں عرض کر رہا تھا کہ جو third parties ہوتی ہیں وہ جمہوری نظام میں interfere کرتی ہیں اور اسے خراب کرتی ہیں۔ ہمیں جمہوریت کے فروغ کے لیے اپنی کمزوریوں اور کوتاہیوں کو ختم کرنا چاہیے اور ہمیں ایسے اقدامات کرنے چاہیے جس سے کوئی third element فائدہ نہ اٹھا سکے۔ گورنمنٹ کے لیے اپوزیشن تو ایک آئینہ ہوتی ہے۔ ہمیں مثبت تنقید کو support کرتے ہیں، ہم تو اپنا آئینہ دیکھنا چاہتے ہیں اسی لیے ہماری یہ Youth Government جو بھی پالیسی دینا چاہتی ہے ہمارے بے شک چالیس ممبر اس سائیڈ پر اور اور چودہ ممبرز دوسری سائیڈ پر ہوں ہم ایک motion لے کر آئیں گے تاکہ ان کی recommendations کو اس میں incorporate کیا جا سکے۔

میڈم سپیکر: شکریہ۔

I would request two of the Ministers to go and take the Opposition members back.

جناب وزیر اعظم: میڈم سپیکر ! میں اس بارے میں اور بات کرنا چاہوں گا کہ جس طرح مثبت تنقید کی بات کی گئی۔ اس ہاؤس میں اسی سیشن میں کچھ وعدے کیے گئے ، جب ہمارا motion on Human Rights Policy پر آنا تھا، ہماری policy statement آئی تھی تو اپوزیشن لیڈر نے ایک وعدہ کیا کہ دس بجے تک وہ اپنی recommendations جمع کروائیں گے، میرے respected Ministers رات دو بجے تک انتظار کرتے رہے لیکن ان کی طرف سے ایک سفارش بھی موصول نہیں ہوئی۔ میڈم سپیکر! ویسے تو ہم جمہوریت کے فروغ کی باتیں کرتے ہیں۔ میں اس ایوان میں اس بات کا دعویٰ کرتا ہوں کہ سامنے قائد کی تصویر لگی ہوئی ہے اس کی کچھ تمنائیں اور آرزوئیں ہیں اور اس youth سے کچھ expectations ہیں اگر ہم ان غیر جمہوری اقدار اور روایات کو promote کریں گے تو ہم میں اور اصل ایوانوں میں بیٹھے ہوئے لوگوں میں کچھ فرق نہیں رہے گا۔

میڈم سپیکر: بہت شکریہ۔ ابھی ہم پانچ منٹ کے لیے رک جاتے ہیں تاکہ اپوزیشن کے ممبران بھی آ

جائیں گے۔ اگر وہ نہیں آتے تو پھر we will go ahead.

معزز ممبر: میڈم سپیکر یہ resolution کافی importance رکھتی ہے اگر آپ اس پورے ایوان کو موقع

دیں کہ وہ اس بات کریں۔

Madam Speaker: Please see, I understand it but what is going on, everybody is standing and saying the same thing. Leader of the Opposition and Leader of the House have made the speeches

I think that is more than enough. I have got so many names دیا کو موقع دے دیا اور یہاں سے میں نے دو تین کو موقع دے دیا۔ یہ سمجھنے کی بات ہے، آپ ذرا cooperate کیا کریں۔
here اس طرح پورا دن گزر جائے گا۔ یہ سمجھنے کی بات ہے، آپ ذرا cooperate کیا کریں۔
معزز ممبر: میرے خیال میں ہاؤس میں ووٹ کا حق اس لیے دیا گیا ہے تاکہ ممبران اپنے views کو access کریں، وہ اپنے ووٹ کا استعمال کر کے اپنے views access کر سکتے ہیں، تھوڑی سی tolerance ہونی چاہیے۔

Madam Speaker: There are so many Ministers

جن کو میں نے بولنے نہیں دیا۔ I did not let them speak.

(Pause)

Madam Speaker: We could have gone for voting but

میں نے مناسب سمجھا کہ پورا ایوان موجود ہو تو زیادہ بہتر ہو گا۔ جی اپوزیشن لیڈر صاحب۔
قائد حزب اختلاف: میڈم! جو نام آپ کے پاس لکھے گئے ہیں اس بارے میں آپ سے گزارش کرتا ہوں
کہ ان کو آپ آرڈر کے مطابق one by one لے لیں۔ and you should open the House for discussion.

Madam Speaker: Ok, fine. You know if I start taking all the names

تو آپ کے جو Bills آ رہے ہیں وہ suffer ہوں گے۔
قائد حزب اختلاف: وہ بھی ہو جائیں گے۔ یہ قرار داد بہت اہم ہے۔ اس میں party lines discuss ہو جائیں گی۔

میڈم سپیکر: جی تیمور صاحب۔

جناب تیمور شاہ: شکریہ میڈم سپیکر۔

Before I begin I apologize to the Chair for being harsh and disrespectful.

میڈم سپیکر! اگر ہمیں موقع مل گیا ہے تو یہاں پر چند باتیں کر لی جائیں۔ بات یہ ہے کہ یہاں سے جو resolution آئی ہے the first thing is I want to propose is that I want to give an amendment to this resolution and 'Unconstitutional' with 'democratic' reverse and exchange substitute the word 'democratic' with 'Unconstitutional' ہونی چاہیے there is nothing ماورا جمہوریت - جو آئین میں چیز لکھی ہوئی ہے وہ legal ہے اور آپ کو بھی پتا ہے میں کس چیز کی بات کر رہا ہوں۔ ماورا آئین کوئی چیز نہیں ہونی چاہیے۔ اس کتاب کے اندر جو کچھ لکھا ہے وہ legal ہے وہ کوئی undemocratic نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جب سلسلہ اتنا آگے چلا ہی گیا ہے تو یہاں بات horse trading کی ہو رہی ہے۔ یہ الزام دیا جا رہا ہے کہ horse trading ہو رہی ہے۔ اگر horse trading ہو رہی ہے تو Ministry trading بھی ہو رہی ہے جو بندے بول رہے ہیں ان کو portfolios دے کر portfolio trading کی جا رہی ہے اور اس کے بعد آپ کہتے ہیں کہ horse trading کر رہے ہیں۔ اگر آپ کہہ رہے ہیں کہ ہم horse trading کر رہے ہیں تو پھر آپ portfolio trading کر رہے ہیں۔

Honourable Member: Madam, point of order.

Madam Speaker: It is not a point of order.

جناب تیمور شاہ: دوسری بات یہ ہے کہ یہ resolution جیسے کہ شاہیرہ نے بات کی کہ پورے پاکستان کی طرف سے ایک جنرل resolution آئی ہے۔ ماورائے آئین کوئی اقدام نہیں ہونا چاہیے جس میں فوجی dictator آ جاتے ہیں، جس میں باہر سے کوئی بندہ آ کر ہم پر مسلط ہو جاتا ہے۔ کسی نے اتنا انا کا مسئلہ کیوں

We should be with the institution, we should not be with the individual, we should be with the Chair. اگر ہم میں سے کوئی بات کرتا ہے تو اس کو آپ باغی کہہ دیتے ہیں۔ اگر آپ میں سے کوئی بات کرتا ہے تو اسے آپ شریف کہتے ہیں کیونکہ وہ آپ کے ساتھ ہے۔ یہ بات غلط ہے۔

میڈم سپیکر صاحبہ! اس ہاؤس کی اجازت سے میں amendment لانا چاہتا ہوں۔ اگر یہ ہاؤس اجازت دیتا ہے تو یہ الفاظ یعنی "non democratic practices" should be replaced with "unconstitutional practices" میری یہ گزارش ہے۔ میڈم سپیکر! آخری بات میں یہ کرنا چاہتا ہوں اور میری یہ التجا ہے کہ بے شک ہم تعداد میں کم ہیں لیکن ہماری ایک حیثیت ہے اس کا خیال رکھنا چاہیے۔ اس حیثیت کے ساتھ ہمیں برابری کا موقع دیا جائے اور اگر ہم کسی پر تنقید کرتے ہیں تو اسے بھی accept کرنا چاہیے کہ اس کے اندر یہ غلطی موجود ہے۔

Madam Speaker: Alright. Yes, Gohar Zaman sahib.

جناب گوہر زمان: شکریہ میڈم سپیکر۔ ایوان میں بدمزگی ہونے پر معذرت کرتا ہوں اور میری کچھ reservations ہیں کیونکہ میں بلیو پارٹی سے تعلق رکھتا ہوں، میرا تعلق اپوزیشن سے نہیں ہے لیکن میری پھر بھی reservations ہیں جن کو address نہیں کیا جاتا۔ آج چونکہ Bills کا day تھا اس سے پہلے میں اس بات کو mention کرنا چاہتا ہوں کہ ہمیں ایک تاریخ دی جاتی ہے کہ اس سے پہلے آپ legislative business submit کرائیں جو شخص اس legislative business کے لیے کام کرتا ہے within the date اس کا کیا قصور ہے کہ وہ یہاں پر جمع کرواتا ہے اور آخری دن ایک بندہ رات کو decide کرتا ہے اور وہاں پر ایک اور resolution آ جاتی ہے جس کا totally اس سیشن کے topics سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، آپ بتائیں human rights and budgetary reforms اس resolution کے اندر کہاں ہیں۔

میری دوسری بات یہ ہے کہ پارٹی کے اندر consensus بھی ہونا چاہیے۔ اگر ہم ملکی حالات کے پیش نظر جمہوریت کی بات کریں تو (ایک کیبنٹ کے ممبر اٹھ کر فرماتے ہیں کہ آپ Youth Parliament کے اندر اس پر کیوں بات کر رہے ہیں؟)، ہمیں معلوم ہونا چاہیے کہ resolution کے کیا محرکات تھے اور اس کی اتنی خاص کیا ضرورت تھی؟ یہ چیزیں یہاں پر identify کی جاتیں۔ میڈم! یہاں پر کون سی horse trading ہو رہی ہے؟ اور اپوزیشن والے بھی یہاں پر بتائیں کہ کون سی Ministry trading ہو رہی ہے؟ میڈم! Assumptions کے اوپر ہاؤس کا time waste کیا جا رہا ہے۔ میڈم! Bills کو نہیں لیا جا رہا جب کہ legislative business پر زیادہ کام کیا جاتا ہے اور یہ بہت important کام ہوتا ہے۔

میڈم سپیکر: شکریہ۔ جی جناب نجیب بلوچ صاحب۔

I am giving one minute to each one of you. Please be specific.

جناب نجیب بلوچ: میڈم! ہاؤس میں جو ہوا میں اس کے لیے قطعاً معذرت خواں نہیں ہوں اور نہ ہی ہوں گا۔ انسان کی سب سے بڑی چیز اس کی غیرت ہے، اس کی زبان ہے۔ اس ہاؤس میں ایک resolution لائی جاتی ہے جس پر میری پارٹی نے مجھے اعتماد میں لیا ہوا تھا لیکن آج افسوس نہ اپوزیشن کی طرف سے پر clearly بات ہو رہی ہے اور نہ ہی گورنمنٹ کی طرف سے اس پر clearly بات ہو رہی ہے۔ دونوں طرف سے دوغلا پالیسی چلائی جا رہی ہے۔ میں بتاتا ہوں کہ یہ resolution کس لیے لائی گئی ہے۔ اس ہاؤس میں بیٹھی اپوزیشن نے چند دن پہلے ایک no confidence motion against the Prime Minister move کرنا چاہی اور ہم

سے رابطہ کیا ، میں نے کہا کہ I will be the first man who support you. سب سے پہلے بولوں گا۔ میری پارٹی میں بیٹھے ہوئے دس بندوں نے دستخط کیے کسی کے اندر ہمت نہیں ہوئی کہ وہ بولے کہ میں نے دستخط کیے ہیں۔ میں افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ جن لوگوں نے ہم سے signatures لیے آج وہی خاموش ہیں، وہی کھل کر بات نہیں کر رہے اور ہمارے اوپر سارا نزلہ گر رہا ہے۔ ان کو یہ بات بتانی چاہیے تھی اور کھلم کھلا یہ بات بتانی چاہیے تھی کہ ہم no confidence motion move کرنا چاہتے ہیں اور یہ کوئی non democratic, non constitutional matter ہے۔ یہ purely constitutional matter ہے۔ میں اپنی پارٹی میں ہوتے ہوئے non confidence motion move کر سکتا ہوں why they can't? وہ بھی کر سکتے ہیں۔ یہ democratic process ہے اور یہ ہونا بھی چاہیے۔

Madam Speaker: Thank you.

Mr. Najeebullah Baloch: No I want to continue for a minute.

Madam Speaker: You already have taken your time.

جناب نجیب اللہ بلوچ: میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ Opposition نے جو no confidence motion کا جو قدم اٹھایا تھا اور وہ اس ضمن میں فیل ہو گئی ہے اس action کو directly condemn کیا جائے otherwise I am not going to support this resolution. میڈم سپیکر: جی محترمہ انعم موسن صاحبہ۔

محترمہ انعم موسن: شکریہ میڈم سپیکر میں آپ سے اس بدتمیزی، جو لوگوں کو لگی، کے لیے معذرت بالکل نہیں کروں گی۔ میں تیمور کی بات کو second کرتی ہوں۔

Madam Speaker: Please don't take each other's name and kindly address me.

محترمہ انعم محسن: یہاں پر اپوزیشن کے members نے اور حکومتی پارٹی کے members نے بھی بات کی۔ اول تو اس resolution کا اس وقت کوئی تک نہیں تھا جب کہ آج کا دن Bills کے لیے مقرر کیا گیا تھا لیکن پھر باقی resolutions کیوں ہٹا دی گئی ہیں جن پر بات کرنی چاہیے تھی۔ میں دوسری بات یہ کرنا چاہوں گی۔ یہ تو resolution's mover کی disrespect ہے۔ میں یہاں پر resolution's mover Shaheera کا نام لینا چاہوں گی جنہوں نے resolution move کرائی ہے، وہ overall کہہ رہی ہیں کہ پاکستان کی بات کرنی چاہیے یہ تو disrespect ہے کہ ایک بندہ اٹھ کر فوراً ایک دم اس پارلیمنٹ کے ساتھ بات کرنا شروع کر دے۔ اس سے زیادہ disrespect ہے کہ جب ایک بات party meeting میں decide ہو گئی تو اگر کچھ پارٹی ممبرز اپنا concern show کر رہے ہیں تو ان سے پوچھے بغیر ایسی resolution House میں move کی جائے، میں پارٹی کی اس resolution کو بالکل oppose کرتی ہوں۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ آپ دیکھ رہے ہوں گے کہ بلیو پارٹی سے واحد میں لڑکی ہوں جس نے فہد مظہر سے کہا (نجیب کا میں یہاں بالکل نام لوں گی جنہوں نے no confidence motion والی بات کی) کہ میں sign کروں گی کیوں کہ کابینہ ہماری concern نہیں سنتی، اس لیے میں بالکل ان چیزوں کو oppose کرتی ہوں۔

معزز ممبر: میڈم سپیکر! یہ مہربانی کر کے ensure کیا جائے کہ ہر ممبر اپنی سیٹ پر بیٹھے۔

محترمہ انعم محسن: اگر آپ ایک ایسی resolution pass کرتے ہیں کہ آپ undemocratic acts نہ کریں تو پھر یہ آپ کہاں سے شروع کرتے ہیں، democracy کو سب سے پہلے تو آپ خود توڑتے ہیں۔

میڈم سپیکر: جناب حسیب احسن صاحب۔

جناب حسیب احسن: شکریہ میڈم سپیکر! جیسا کہ ہر کوئی جانتا ہے کہ resolution کیوں لائی گئی، سب نوالے منہ سے کھاتے ہیں ناک سے نہیں کھاتے۔ کل ایک کان اس طرف سے پکڑ لیا گیا، آج وہی کان ہاتھ گھما کر اس طرف سے پکڑ لیا گیا۔ یہ وقت کا ضیاع نہیں تو کیا ہے، ویسے ہم یہاں پر ملک کے لیے ایک لائحہ عمل دینے آئے ہیں۔ ہمیں چاہیے تھا کہ ملک کی ترقی کے لیے بات کرتے۔ یہاں پر اس قیدی کی بات کرتے ہیں جو دس سال سے جیلوں میں سڑ رہا ہے۔ مجھے تو اس بات کی بھی خوشی ہے کہ روشن خیال لوگوں نے یہاں پر اس resolution میں ان لوگوں کا نام ڈالا جنہیں آج تک منہ نہیں لگایا گیا تھا۔ اس کے لیے میرے بھائیوں کو مبارک ہو۔

Mohterma---: Madam Speaker, point of order. Madam Speaker! You are chairing the House please see he is disregarding our honourable members and he is doing that directly. Is that not undemocratic then what is?

اس نے کہا، منہ نہیں لگایا گیا۔ kindly he takes these words back.

Madam Speaker: This is very derogatory you must apologize for that.

جناب حسیب احسن: جب دل کرتا ہے کوئی وزیر اٹھ کر باہر چلا جاتا ہے، decorum کا کوئی خیال نہیں رکھا جاتا۔ میرے الفاظ سے کسی کی دل آزاری ہوئی ہے تو میں دلی معذرت کرتا ہوں۔

میڈم سپیکر: آپ بیٹھ جائیں۔ جناب حسن اشرف صاحب۔

جناب حسن اشرف: میڈم سپیکر! اس resolution پر مجھے کہیں opposition کا word نظر نہیں آیا۔ مجھے Youth Parliament کے بارے میں کوئی word نظر نہیں آیا۔ لگتا ہے ان کے دل میں کوئی چور ہے اس لیے شور مچا رہے ہیں۔

Madam Speaker: You are not supposed to speak like that please.

جناب حسن اشرف: جیسے کہ respected member Shaheera Jalil نے کہا کہ یہ resolution تو پورے پاکستان کے لیے generalize کی گئی ہے۔ ہمیں اسی context میں بات کرنی چاہیے۔

معزز ممبر: میڈم سپیکر! شاید میرے honourable members بھول گئے ہیں کہ جب شروع میں movers نے بات کی تھی تو میری پارٹی نے باقاعدہ طور پر اس کو endorse کیا تھا۔ اب بات ان کی طرف سے start ہوئی ہے۔ اس چیز کا بھی kindly notice لیا جائے کہ وہ بھی اس وقت اس context میں نہیں کی گئی تھی۔ اس ہاؤس کو باقاعدہ طور پر refer کیا گیا ہے۔

معزز ممبر: میڈم سپیکر! چونکہ مجھے اس چیز کا بار بار نشانہ بنایا جا رہا ہے۔ میں کہنا چاہ رہا ہوں کہ میں نے پہلے یہ statement دی تھی کہ کسی کو point out نہ کیا جائے۔ دوسری بات میں Opposition کے Leader کے کل کے بیان کی طرف confession کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جو انہوں نے اس معزز ایوان کے سامنے کیا تھا کہ آئندہ کے بعد اس طرح کی surety دی جاتی ہے کہ اس طرح کی کوئی چیز move نہیں ہو گی۔ آج ان کی زبان میں فرق آ گیا ہے۔

میڈم سپیکر: ٹھیک ہے آپ بیٹھ جائیں۔ حسن صاحب! آپ اپنی بات جاری رکھیں۔

جناب حسن اشرف: جس بارے میں یہ resolution ہے میں اسی context میں بات کروں گا۔ یہ کہنے میں کہ non-democratic practices کیا ہوتی ہیں۔

معزز ممبر: میڈم سپیکر! ایسی کوئی چیز بھی move نہیں ہوئی ہے۔ میں نے صرف یہ کہا تھا کہ میں اس بات کی assurance دیتا ہوں اور میں اس دن resign دوں گا جب کبھی کوئی unconstitutional بات ہوگی۔ معزز ممبر: وہ resign دینے کا وقت آ گیا ہے۔

An Honourable Member: I will resign at that moment.

Madam Speaker: Please don't raise your voice like that. He is your Opposition Leader, you must respect him.

An Honourable Member: Madam Speaker, time and again degrading is being shown.

میڈم سپیکر: مہربانی کر کے اسے بولنے تو دیں۔ وہ بولنے لگتے ہیں اور آپ بھی بولنا شروع کر دیتے ہیں۔

معزز ممبر: دس سال جمہوریت ، دس سال آمریت۔ جمہوریت واپس زیرو پر چلی جاتی ہے اور پھر زیرو سے سٹارٹ لیتی ہے۔ جمہوریت آتی ہے تو آپ کا میڈیا آ جاتا ہے۔ جس میڈیا کو اس جمہوریت نے آزاد کیا ہے وہی میڈیا ان سیاستدانوں پر انگلی اٹھاتا ہے جو سیاستدان اپنا سارا وقت اور زندگی عوام کی خدمت میں لگا دیتے ہیں ان کو TV shows پر بٹھا کر بدنام کیا جاتا ہے۔ یہ democratic procedures ہیں۔ میڈیا کے پاس عوام کا mandate نہیں ہوتا۔ یہ کسی اور طریقے سے ہاؤس کو derail کرنے کی کوشش کرتے ہیں، لوگ leadership پر انگلی اٹھاتے ہیں، لوگ parties پر انگلی اٹھاتے ہیں۔ لوگ کہتے ہیں ministries دوستوں میں بانٹی جاتی ہیں۔ لوگ کہتے ہیں کہ بڑے میاں کے بعد چھوٹے میاں آ گئے ہیں۔ لوگ کہتے ہیں باپ کے بعد بیٹا آ گیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تھوڑا سا صبر کرو۔ اس ملک و قوم کو صبر کی بڑی ضرورت ہے۔ یہ اس لیے کہ جس جمہوریت کو آئے ہوئے ابھی چار سال نہیں ہوئے ، اس جمہوریت کو پانچ سال نہیں، دس سال نہیں بلکہ پچاس سال دینے چاہییں۔ کسی بھی ادارے کو mature ہونے کے لیے وقت درکار ہوتا ہے۔ جب ادارہ mature ہو گا تبھی وہ اپنا function properly کر سکے گا۔ تبھی اس میں سے corrupt elements, undemocratic procedures weed out گی۔ اب میں جاتے ہوئے ایک مثال دینا چاہتا ہوں۔ یہ میرے والد صاحب نے دی تھی کہ وہ بچپن میں GC میں پڑھتے تھے ، مال روڈ پر بیٹھے ہوئے تھے۔ گورنر تھا، لوگ جلوس نکال رہے تھے، گو گو گورنر گو، resign governor resign اور دس دن بعد اس گورنر نے شریف انسان نے resign کر دیا۔ ہفتہ میں نہیں گزرا تھا وہی لوگ، وہی چہرے انہی گلیوں میں دوبارہ نعرہ لگا رہے تھے، استعفیٰ واپس لو، استعفیٰ واپس لو ، اس کا مطلب یہ ہے کہ قصور سیاستدانوں کا نہیں ہے، قصور سیاسی اداروں کا نہیں ہے اور عوام کو خود بھی دیکھنا چاہیے اور اس resolution میں جیسے میں نے پہلے بھی کہا کہ Opposition کے بارے میں، Youth Parliament کے بارے میں کوئی ایسا word mention نہیں ہے اور کوئی ایسی بات نہیں ہے۔

Madam Speaker: Alright, thank you. Mr. Umair Najam sahib.

جناب عمیر نجم : میں صرف یہ بات کرنا چاہوں گا کہ جتنی بھی complications کسی بھی جگہ آتی ہیں وہ commitment gap کی وجہ سے آتی ہیں۔ اگر آپ کسی سے کوئی commitment کریں تو آپ اس کو پورا کریں۔ اگر آپ اس commitment کو پورا نہیں کر سکتے تو پھر ایسا نہ کریں۔ آج ایوان میں جو صورتحال پیدا

ہوئی ہے وہ صرف اسی وجہ سے ہے کہ بعض لوگوں نے اپنی commitment کو پورا نہیں کیا اور غیر جانبدارانہ commitments کر کے دوسروں کی دل آزاری کی ہے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: جی محمد عتیق صاحب۔

محمد عتیق: میں یہاں پر ایک بات کرنا چاہوں گا کہ اختلاف رائے جمہوریت کا حسن ہے، ہم سنتے بھی ہیں اور دیکھتے بھی ہیں لیکن دراصل بات یہ ہے کہ یہ ساری چیزیں practices کے اندر موجود ہیں تو میدان چھوڑ کر بھاگنا اس بات کی علامت ہے کہ you are guilty. معزز ممبر: میڈم! چھوڑ کر اس لیے نہیں بھاگا گیا تھا جس طرح سے انہوں نے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ آپ یہ بھی دیکھیں کہ کیا یہ democratic words ہیں۔ وہ صرف اس لیے کیا تھا کیوں کہ بدنظمی اور disrespect Opposition کی جا رہی تھی اس پر ہم کوئی بات accept نہیں کریں گے۔

Madam Speaker: please be careful with your words.

جناب محمد عتیق: ٹھیک ہے میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں اور میں کہتا ہوں کہ جب ہم اس چیز کو accept کرتے ہیں کہ اختلاف رائے جمہوریت کا حسن ہے تو ہمارے وزیر اعظم صاحب بھی پر نظر ثانی کریں گے اور یہ ان کو کرنی ہو گی۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم جناب عمر حیات صاحب۔ برائے مہربانی پیچھے سے فکرے نہ کسے کریں۔

Mr. Umar Hayat: Madam Speaker, let me say some important things on this issue. I would request the honourable Opposition members just to go through this resolution one more time. You would not find even a single word which is to be condemned. There was someone opposing the democratic word, the word of 'democracy'. I believe that ok, fine, unconstitutional should be there, non-democratic should be there. We have seen a walk out and that was a pure democratic practice and we respected that and that was why on the instruction of the Prime Minister, on the instruction of the Deputy Speaker, I was there to bring you back that is a democratic word. Just to go through this resolution again not a single word you would find which should be opposed.

Secondly we have seen something which is regrettable today. We have witnessed that some derogatory remarks have been passed by the honourable members of this Parliament. Let me say what democracy is all about, let me tell you one thing about the democratic practices. It is a legal point of view; one party according to ethics of the parliamentary party should not interfere...

Madam Speaker: Look at me, address me please.

Mr. Umar Hayat: Madam Speaker, one party should not interfere that is an ethical point of view and nobody could disagree with that, should not interfere in the internal affairs another party that is truly an internal matter. The third point is that it is the most regrettable day in the past three sessions that we have seen such a practice here. I would like to urge all the members here to show some level of decency, to show some level of maturity and I hope that we would be moving on towards the passage of the Bills within a few moments and we will be working in a democratic way. Thank you.

Madam Speaker: Thank you so much. Yes, Hafeezullah Wazir sahib.

جناب حفیظ اللہ وزیر: شکریہ میڈم سپیکر۔ میرے خیال سے ٹائم پہلے ہی بہت زیادہ consume ہو چکا ہے ، دوسرے Bills بھی آ رہے ہیں۔ میں صرف یہ کہوں گا کہ Youth Parliament کی کارکردگی جو third session سے آج تک چلتی آ رہی ہے اس کے متعلق بالکل یہ نہ بولیں کہ یہ وہی پارلیمنٹ ہے جس سے Parliament of Pakistan کو بھی سبق لینا چاہیے۔ یہ تو وہی پارلیمنٹ ہے جس میں فاٹا کا ممبر ، فاٹا کی بات کر سکتا ہے جب کہ پارلیمنٹ آف پاکستان میں نہیں کر سکتا۔ یہ وہی پارلیمنٹ ہے جس میں آزاد جموں کشمیر کے ممبرز بیٹھے ہوئے ہیں، یہ وہی پارلیمنٹ ہے جس میں GB کو بھی اپنا حق دیا گیا ہے اور وہ یہاں پر اپنے reservations بیان کر سکتا ہے۔ اپوزیشن کی طرف سے ایک بات آ رہی ہے کہ یہاں پر Ministers' trading ہو رہی ہے۔ پہلے تو میں ان کو یہ بتاؤں گا کہ وہ تو ہماری اپنی پارٹی کا معاملہ ہے وہ خود جس طرح سے اپنے آپ کو سدھارنا چاہیں سدھار سکتے ہیں لیکن پھر بھی میں یہ کہوں گا کہ جب پہلی کابینٹ بنی ہے اس میں کوئی بھی prove کر کے بتائے کہ آپ کس base پر Ministers بن گئے۔ جب میں نے اپنی بلیو پارٹی کی بات سنی کہ ان کی reservations ہیں کہ cabinet change ہو جائے، میں نے یہ فیصلہ کر لیا کہ کل سے میری کرسی بلیو پارٹی کے ان ممبران کے لیے خالی ہو گی جو چاہتے ہیں کہ ہم آگے بیٹھ جائیں۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: ٹھیک ہے، بہت شکریہ۔ جناب عامر عباس توری صاحب۔

جناب عامر عباسی توری: شکریہ جناب سپیکر۔ جمہوریت وہ طرز حکومت ہے جس میں لوگوں کو گنا کرتے ہیں تولہ نہیں کرتے۔ جناب سپیکر! مجھے انتہائی دلی افسوس ہے اور معذرت خواہ ہوں کہ اس ایوان کے اندر موجود معزز اراکین کی طرف سے کچھ ایسے الفاظ بھی استعمال کیے گئے جس سے ایوان کا تقدس پامال کیا گیا۔ دونوں اطراف سے کچھ جذباتی باتیں آئیں، یقیناً انہوں نے intentionally ان کو نہیں کہا ہو گا اور کبھی کبھار ایسا unintentionally ہو جاتا ہے۔ ہمیں ایک چیز واضح کرنی چاہیے کہ جس طرح resolution ہے ہماری محترمہ نے جو move کیا ہے میں بالکل اس کی سپورٹ کرتا ہوں۔ یہ بہت اچھی بات ہے لیکن ایک چیز کا انتہائی افسوس بھی ہے اور دکھ بھی ہے۔ میں نے پارٹی کے اندر جو بات ہوتی ہے میں نے اس کا اس ہاؤس میں اظہار نہیں کیا۔ ہم نے ہمیشہ ان کو پارٹی میٹنگ میں رکھا ہے لیکن آج میں ان کا اظہار کروں گا۔ محترمہ ڈپٹی سپیکر صاحبہ! میں اپنے وزیر صاحبان کی توجہ بھی اس طرف مبذول کرانا چاہوں گا اگر وہ میری بات کو سننا پسند فرمائیں کہ کل جونہی محترمہ نے یہ resolution move کیا، یہ order of the day میں تو کل نہیں تھا اور میڈم سپیکر! میں آپ کی توجہ اپنے نکتہ کی دلانا چاہ رہا ہوں کہ کل جیسے محترمہ نے یہ resolution move کیا یہ order of the day میں بھی نہیں اور آپ نے اسے بولنے کی اجازت بھی دے دی۔ میں انتہائی معذرت خواہ ہوں اور انتہائی حقیرانہ اور مودبانہ لہجے میں آپ کی خدمت میں گزارش کر رہا ہوں کہ آپ نے بھی ان کا اس بے قاعدگی میں ساتھ دیا۔

Madam Speaker: I let her speak but I did not let her continue.

میں نے اس resolution پر کوئی بحث نہیں کرنے دی۔ ایسا ہوتا تو وہ آج وہ resolution نہ آتے۔ جناب عامر عباس توری: لیکن آپ نے شروع میں بولنے کی اجازت دے دی تھی۔ میں اس پر بہت معذرت خواہ ہوں لیکن میرے دہن میں ایک بات آئی ہے جو میں کرنا چاہتا ہوں۔ کل پارٹی میٹنگ کے اندر بات ہوئی اور یہاں پر بہت سے دوستوں نے بات کی ، بات ہو گئی اور وہ settle بھی ہو گئی۔ میں کہتا ہوں کہ ایک چیز پر میرا اختلاف ہے اور وہ جمہوری طریقہ کار ہے، میں نے پارٹی میٹنگ کے اندر اختلاف کیا لیکن

اکثریت کی بناء پر وہ معزز ممبرز اپنے عہدے پر دوبارہ قائم رہے اور سب سے پہلا شخص میں تھا جس نے ان کو مبارکباد دی اور ہم ان کے ساتھ چلیں گے، یہ ایک جمہوری طرز عمل ہے لیکن اگر آپ اوروں کے لیے کہیں جیسے گورے ہمارے لیے ایک لفظ استعمال کرتے ہیں، ہم مذاق بھی کرتے ہیں، ہم کہتے ہیں کہ آپ روشن خیالی اور روشن فکری کی بھی بات کریں لیکن ایسی بات تو نہیں ہونی چاہیے کہ اگر ہم کوئی بات کریں تو ہمیں extremists and fundamentalists کہا جائے، ہماری approach radical opinion ہوتی ہے، ہم آپ bias کہتے ہیں اور اگر آپ ایسی ویسی باتیں کریں تو پھر وہ ٹھیک ہے۔ یہاں پر ہارس ٹریڈنگ کا لفظ آیا۔ جب محترمہ نے resolution پیش کیا تو اپوزیشن کی طرف سے ایک amendment آئی اور وہ چھوٹی سی بات تھی کہ لفظ democratic کو لفظ Constitution سے replace کرنا تھا لیکن یہاں پر جو غیر مہذبانہ الفاظ استعمال کیے گئے اور اس ادارے کا تقدس پامال کیا گیا۔ اس پر تو ہم بھی بات کریں گے۔ میں یہاں پر یہی گزارش کروں گا کہ

ہم تو مدت سے ہی حق گوئی کے مجرم ہیں حضور
ہم پر الزام بڑی دیر کے بعد آیا ہے

بہت شکریہ۔

میڈم سپیکر: جی توصیف عباسی صاحب۔

جناب توصیف عباسی: شکریہ میڈم۔ واک اؤٹ کرنے والوں میں میں بھی شامل تھا لیکن میرے واک اؤٹ کرنے کا مقصد یہ ہرگز نہیں تھا کہ مجھے کوئی آپ سے یا آپ کے عہدے سے کوئی اختلاف تھا۔ میرا اختلاف صرف ایک چیز پر تھا اور میں نے اپنی پارٹی میں بھی strongly اپنے موقف کو پیش کیا اور protest کیا کہ ایک resolution میری ہے اور ایک محترمہ لے کر آ رہی ہیں۔ ایک resolution پر میں 25 دن سے کام کر رہا ہوں اور پندرہ دن پہلے میں نے اپنی resolution Secretariat میں جمع کروائی ہے۔ اس کے پیچھے working میں نے کی، ملاقاتیں اس بارے میں میں نے کیں، مجھے یہ بتایا جائے کہ راتوں رات ایسی کیا مجبوری بن گئی کہ ایک اچانک resolution آ گئی اور ایک اہم attention کسی خاص موقع پر دلائی جا رہی ہے اور میری resolution کو پیچھے رکھ دیا گیا ہے۔ میں ایک resolution لے کر آیا تھا اور آج پانچواں دن ہے میں انتظار کر رہا ہوں کہ میری resolution کب آئے گی۔ میری resolution Secretariat کے ایجنڈے میں تھی، جس ایجنڈے کو یہ آج لے کر آئے ہیں اس کو Secretariat نے define نہیں کیا تھا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر آپ کو ڈر ہے تو وہ اپنی پارٹی سے ہے۔ بھائی اپوزیشن تو اکیلے کورم پورا نہیں کر سکتی اگر آپ یہاں پر نہ بیٹھے ہوں، کارروائی تو بہت دور کی بات ہے اس لیے آپ 2/3rd majority سے بھی اوپر ہیں۔ اگر آپ کو کوئی مسئلہ ہے تو اسے پارٹی میں جا کر discuss کریں لیکن اسے جرگے میں discuss نہ کریں۔ اگر آئندہ بھی یہی صورتحال رہی تو میں اس سسٹم سے بغاوت کروں گا اور resign کروں گا۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: جناب یاسر ریاض صاحب۔

جناب یاسر ریاض: شکریہ میڈم سپیکر۔ بہت ہی vague and ambiguous طریقے سے اس ایوان کو چلایا جا رہا ہے۔ ایک resolution لائی جاتی ہے تو ہمیں رات کو جو آج کا ایجنڈا بھیجا گیا تو اس میں یہ شامل

order of the day میں شامل تھی۔ جب میں نے اس کے الفاظ پڑھے تو میں سمجھا کہ شاید جمہوریت پر پتا نہیں کونسا حملہ ہونے والا ہے جس کے لیے یہ انتہائی ارجنٹ اور ضروری طور پر یہ لایا جا رہا ہے۔ جب movers تقریر کرتے ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ ضیاء الحق صاحب نے قبضہ کر لیا تھا، ایوب صاحب نے قبضہ کر لیا تھا اس قبضے کے اوپر آج discussion اس لیے کی جا رہی ہے کہ اس discussion کو آج زیر بحث لانے کے لیے تمام important business کو side پر کر دیا جاتا ہے اور ایوب اور ضیاء کے قصیدے پڑھے جاتے ہیں۔ جب vague and ambiguous طریقے سے بات چلا کر جب وہ آخری مقرر تک پہنچتی ہے تو وہ کہتے ہیں کہ Youth Parliament کا کوئی قصہ ہے۔ اگر Youth Parliament کا قصہ ہے تو kindly اپنے اندر اتنی courage پیدا کریں کہ resolution کے اندر لکھیں کہ آپ اس کو discuss کرنا چاہ رہے ہیں۔ اگر Youth Parliament کا قصہ نہیں ہے اور in general ہے تو یہ کوئی urgent چیز نہیں تھی۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہاں سیکرٹریٹ کی biasness ہے اور بہت معذرت کے ساتھ میں کہوں گا کہ اگر آپ نے اس کو لانے کی اجازت دی ہے تو یہ آپ کی بھی biasness ہے۔ میں اپنے الفاظ پر معذرت خواہ ہوں لیکن اگر جنرل بات تھی تو اس کی یہاں پر کوئی ضرورت نہیں تھی۔ بہت شکریہ۔

میڈم سپیکر: جناب علی رضا صاحب۔

جناب علی رضا: میڈم سپیکر بہت مہربانی۔ کافی کچھ کہہ دیا گیا ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ resolution جن جمہوری اقدار کے فروخت کے لیے پیش کی تھی اسی کی دھجیاں آپ نے اڑا دی ہیں۔ آپ نے واک آؤٹ کر کے جو بھی آپ کا حق تھا آپ نے پورا کیا ہے لیکن میں ایک بات اس موقع پر کہنا ضروری سمجھتا ہوں کہ کسی کی ذاتی رائے، کسی کی ذاتی خواہشات پر نہ ہماری کینٹ بدلے گی، نہ ہمارا پرائم منسٹر جائے گا، ہمارا پرائم منسٹر 25 دن تک اپنی سیشن بھی complete کرے گا، ہم رہے تھے، ہم سیلکٹ ہوئے تھے، ہم رہیں گے۔ خواہشات سب کی ہوتی ہیں، ظاہری بات ہے ہم اپنا decorum پورا رکھنے کی capability رکھتے ہیں۔ پارٹی میں ذاتی اختلافات بھی ہو جایا کرتے ہیں، ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ جب پچھلے دنوں وزیر اعظم کے candidature کے لیے کاغذات کے جمع کرانے کی باری آئی تو ایک ہی پارٹی سے تین چار candidates میدان میں آ گئے، یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے کہ اس پر آپ ہمارا مذاق اڑانے کی کوشش کریں۔ یہاں ہم adjournment motion 24 hours کے نوٹس پر لا سکتے ہیں۔ ایک ممبر کا کہنا تھا کہ یہ غیر جمہوری قدم تو ایسا نہیں کہنا چاہیے تھا، اگر وہ اپنے الفاظ واپس لے لے تو وہ بہتر ہے۔ اس کے علاوہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر کسی کو reservations ہیں وہ جمہوری طریقے سے آکے بات کرے، نہ کہ پورے ہاؤس میں ایسے معاملات کو discuss کیا جائے۔ بہت شکریہ۔

میڈم سپیکر: بہت شکریہ۔ جی محترمہ انعم زاہد صاحبہ۔

محترمہ انعم زاہد: اپوزیشن سے کئی لوگوں کو problem تھی کہ ہماری پارٹی نے resolution لا کر آپ لوگوں کا time waste کیا ہے، سچی جو بات ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے بھی ہمارے ساتھ وہی کیا ہے۔ اس پر سپیکر نے خود ہی کہہ دیا ہے کہ اس کو dissolve کرو اور اپنے Bills لے کر آؤ۔ اب سب نے مل کر میرا تو ٹائم ضائع کیا ہے، I am sorry دوسری بات یہ ہے کہ جہاں تک Prime ministership کی بات ہوتی ہے یا

ہماری GS کی بات ہوتی ہے یا ہماری web کی بات ہوتی ہے وہ ہر ایک کو cater نہیں کر سکتا، I am sorry اگر تین چاروں لوگوں کو کوئی ان سے پرالیم ہے یا پانچ چہ لوگوں کو ان سے پرالیم ہے تو یہ ان کی پرالیم نہیں ہے۔ وہ آ کر ان کو بتائیں اور وہ اس مسئلے کو resolve کرنے کی کوشش کریں گے لیکن ان کے پیچھے پڑ جانا کہ انہوں نے میرے ساتھ یہ نہیں کیا، میں ان کے پاس گیا تو انہوں نے یہ نہیں کیا تو I am sorry. شکریہ۔

Madam Speaker: Thank you. The honourable Opposition leader.

جناب فہد مظہر علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم سپیکر! الفاظ تو evidence ہیں، میرے پاس یہ resolutions ہیں جو میں نے اپنے ممبرز کو، میں نام لوں گا حالانکہ آپ نے مجھے نام لینے سے منع کیا ہے۔ میڈم سپیکر: پھر controversy شروع ہو جائے گی۔
جناب فہد مظہر علی: میڈم! یہ controversy کی بات نہیں ہے۔

Madam Speaker: Then you don't need to take the names.

جناب فہد مظہر علی: ٹھیک ہے لیکن میں اپنی پارٹی کے ممبرز کے نام لینا چاہتا ہوں۔ میم کے عظمیٰ کے exams تھے، and she is doing MBBS، and she is doing MBBS، اس کے علاوہ حنین علی قادری کے exams تھے اور time and again میں ان کو intimate کرتا رہا کہ آپ نے work کرنا ہے، آپ نے business لے کر آنا ہے۔ ہم نے وہاں جا کر perform کرنا ہے اور پورا ہاؤس اس چیز کا گواہ ہے، آپ بھی اس بات کے گواہ ہیں کہ اپوزیشن کی اس سیشن میں خاص طور پر اس سیشن میں سب سے بہترین رہی ہے۔ اب مجھے بتائیں کہ کہاں پر یہ لکھا ہے کہ ہم undemocratic تھے۔ ہم نے unconstitutional کام کیا ہے۔ میں ہی وہ شخص تھا جب میں نے یہاں پر اپنے الیکشن کے بعد یہ سیٹ سنبھالی I was the candidate to the Prime minister اور جب پرائم منسٹر صاحب نے ascertainment لی تو میں ہی سب سے پہلے کھڑا ہونے والا تھا اور میں نے وہی والی بات کی تھی کہ اپوزیشن کا جو پاکستان کے اندر trend چلا ہے ہم نے وہ trend change کرنا ہے۔ ہم نے opposition for the sake of opposition بلکہ constructive opposition کرنی ہے۔ میڈم! اپوزیشن کو یہ بات کہی گئی کہ جناب انہوں نے پہلے کہا اور Madam Speaker was agree اس کے ووٹ کے لیے دیا جائے اور ابھی میرا ٹائم ضائع کیا ہے، different members کا ٹائم ضائع کیا ہے۔ وہ لوگ یہ بھول گئے ہیں کہ اس order of the day کو recitation of Holy Quran کے بعد میں نے ہی سب سے پہلے کہا کہ اس کو آج ضرورت نہیں ہے، urgency نہیں ہے اس سے زیادہ urgent matters ہیں۔ ہمارے national exchequer پر problems ہیں اس کے Bills آج لے کر آئے ہوئے ہیں۔ بیومن رائٹس کے مسائل ہیں۔ یہ بلیو پارٹی کی طرف سے گورنمنٹ کا بل یہاں پر pending پڑا ہوا ہے، کیا ضرورت ہے اس resolution کو لے کر آنے کی کہ جس میں اتنے حسن اور اچھے طریقے سے پارلیمنٹ کا ایک طریقہ کار چل رہا تھا اس کو derail کیا گیا ہے اور واقعی اس میں کسی ایک بندے کا اس میں مفاد تھا، میں اس کا نام نہیں لینا چاہتا whoever that may be لیکن اپوزیشن نے اس کا حصہ تھی، نہ اس کا حصہ رہے گی اور نہ ہی ایسا ہو سکتا ہے کہ اپوزیشن ایسا کوئی کام کرے۔

میڈم سپیکر: جی پرائم منسٹر صاحب۔

جناب ہاشم عظیم: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم سپیکر بات نکلے گی تو دور تلک جائے گی۔

میڈم سپیکر: اتنی دور نہ لے جانا کہ واپس لانا مشکل ہو جائے۔

جناب ہاشم عظیم: سپیکر صاحبہ! سب سے پہلے میں بات personality کی اور institution کے strong ہونے کی کرنا چاہوں گا۔ میں بڑے فخر سے یہ بات کروں گا کہ اس ہاؤس نے، جس ہاؤس میں آج پرائم منسٹر کی سیٹ پر as Youth Prime Minister بیٹھا ہوں۔ اس نے مجھے 2/3rd majority سے elect کیا تھا اور اس دن میں نے اس ایوان میں وعدے کیے تھے اور میں نے اپنی پہلی تقریر میں وہ وعدہ کیا تھا وہ یہ تھا کہ This House will bring such a resolution, such a development that would never been brought in other three Youth Parliaments. اور میں اس کے متعلق بتاتا ہوں۔ سپیکر صاحبہ! تین policies statements میرے respected Ministers کی آچکی ہیں اور ہم تعداد میں چھیالیس ہیں اور میرے اپوزیشن کے معزز اراکان چودہ ہیں۔ ہم دباؤ سے، تشدد سے، جابرانہ رویے سے اور میں کہوں گا undemocratic طریقے سے ہر قسم کی policy اور resolution pass کروا سکتے ہیں لیکن میں نے جمہوریت کے فروغ کے لیے، institution کو strong کرنے کے لیے ہر رائے میں کل بھی ایک موشن آیا، پرسوں بھی ایک موشن آیا، ادھر بات کی گئی کہ ٹائم زیادہ ہونا چاہیے اور اس ایوان میں بہت دل سے respect کرتا ہوں، اپوزیشن کے ایک سینیئر رہنما ہیں، اس بات کا وعدہ کہ دس بجے تک رات recommendations ملیں گی اور میرا وزیرا رات 2 بجے تک بیٹھا رہا اور ایک recommendation تک نہیں آئی۔

Madam Speaker: Please order in the House. Please Prime Minister is speaking, no point of order should be raised.

جناب ہاشم عظیم (پرائم منسٹر): میڈم سپیکر! ہم تو جمہوریت کے فروغ کے لیے اپنے معزز اراکین کی رائے کا احترام کرتے ہیں۔ ہم ان کو incorporate کرنا چاہتے ہیں۔ ہم ان کو اپنا بھائی سمجھ کر ان کا بازو پکڑ کر جمہوریت کی پٹری پر آگے اپنے ساتھ لے کر چلنا چاہتے ہیں۔ جناب سپیکر صاحبہ! میں بڑی respect اپنے معزز اراکین کی کرتا ہوں اور ایک دوست نے بات کی ہارس ٹریڈنگ اور منسٹری ٹریڈنگ تو میں اپنی پارٹی لائن کی طرف سے as the leader of my party ایک بات بتانا چاہوں گا کہ جب میں اس سیٹ پر آیا تھا تو یہ میری پارٹی اس بات کی گواہ ہے کہ commitment میں نے کسی سے نہیں کی تھی، میں نے merit کی بات کی تھی اور right person, for the right job کی بات کی تھی۔ میڈم سپیکر صاحبہ! میں یہ کہنا چاہوں گا کہ بات کی ambiguity کی تو ہر انسان کے اندر ایک ضمیر اور ضمیر کی آواز ہے، میں اپنے معزز اراکین کو ایک propose کرنا چاہوں گا کہ ذرا اپنے دل پر ہاتھ رکھیں اور اس کا جواب دیں کہ بات کس نے شروع کی اور کہاں سے نکلی اور میں یہ بات کروں گا کہ میرے جو وزراء پہلے دن بیٹھے تھے آج بھی وہ چہ بیٹھے ہیں اور وہ مرد نہیں جو ڈر جائے حالات کے خونی منظر سے جس حال میں جینا مشکل ہے اس حال میں جینا لازم ہے

میڈم سپیکر صاحبہ! میں کسی طرح specific نہیں ہونا چاہتا، میں سسٹم کو destabilize یا derail کرنا چاہتا، ہم اس پٹری کے فروغ کے لیے اس کو آگے لے کر چلنا چاہتے ہیں۔ ہاں، میں بتاتا ہوں جمہوریت میں اختلاف رائے ہوتا ہے اور ہم نے اس کو پسند کرنا ہے، چاہے وہ ادھر سے ہو یا میرے پارٹی کے چھیالیس اراکین ہیں ان سے ہو، reservations آئیں، وہ resolutions اور call attention notices پر آئیں، میں اس میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ میری پارٹی جس نے تین policy statements چلا کر Youth Parliament کا سر فخر سے بلند

کیا، ایک بل جو پوری تین Youth Parliaments میں آیا، ہماری پہلے وزراء نے دیا اور آج ہم ایک اور گورنمنٹ بھی ہم لا رہے ہیں، ہم نے اسے strengthen کی کوشش کی ہے اور اس کو آگے لے جانے کی کوشش کی جاری ہے، ہم نے کہیں بھی اس کو derail یا اس کو پیچھے لے جانے کی کوشش نہیں کی۔ میں اپنی پارٹی کے حوالے سے ایک بات کروں گا کہ میری پارٹی نے کام بہت کیا، یہ میری پارٹی کا کام ہے، یہ میری گورنمنٹ کا کام ہے اور جو اختلاف رائے ہے ہم ان کو اختلاف رائے کا حق دیتے ہیں اور ہم ابھی بھی اس کو کھلے دل سے تسلیم کرتے ہیں۔ سپیکر صاحبہ! میں نے جس طرح ذکر کیا تھا کہ میں ایک liberal party سے تعلق رکھتا ہوں، یہ جو بلیو آپ کو بظاہر رنگ لگتا ہے یہ کسی پارٹی کا رنگ نہیں، یہ ایک سوچ، فکر، ideology اور ایک vision کا نام ہے۔ میں بڑی فخر سے کہوں گا کہ میری پارٹی نے 43 resolutions Secretariat کو جمع کروائی لیکن ٹائم کی کمی کے باعث صرف دس سے بارہ recommendations کو accommodate کیا جا سکتا ہے لیکن 43 resolutions میری پارٹی کی طرف سے آئیں۔ میڈم سپیکر! آخر میں یہ کہنا چاہوں گا کہ جب بھی میں اس ایوان میں اپنی بات کرنے کے لیے کھڑا ہوتا ہوں یا میں اپنے منصب پر فائز ہوں کوئی as a Youth Prime Minister policy دینا لگتا ہوں۔ سب سے پہلے میری نظر سامنے لگی قائد کی تصویر پر پڑتی ہے۔ سپیکر صاحبہ! مجھے یوں لگتا ہے جیسے ان کو ہمارے سے چاہے وہ گورنمنٹ ہو، چاہے وہ اپوزیشن ہو، ان سے کچھ توقعات ہیں، کچھ امنگیں ہیں، کچھ constructive کام کی ایک امید ہے ہمیں اس کی ترجمانی کرنی ہے، ہمیں اس کو آگے لے کر چلنا ہے اور ہمیں اس ملک و قوم کا نام روشن کرنا ہے اور سارے سازشی عناصر کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ختم کرنا ہے۔ شکر یہ۔

جناب فہد مظہر علی (اپوزیشن لیڈر): میڈم سپیکر! usually opposition جب کی جاتی ہے تو وہ different party stance چونکہ democratic system ہے، جمہوریت میں ہم چل رہے ہیں وہاں پر یہ ہوتا ہے، آپ مجھے بتائیں کہ کونسا ایسا انسان ہو گا، کونسا ایسا شخص ہو گا جو human rights کے اوپر different opinion رکھتا ہو گا۔ وزیر اعظم صاحب کو میں یہ بات بڑے وثوق سے کہتا ہوں کہ ان کو misinform کی گیا ہے۔ میں نے باقاعدہ طریقے سے لاء منسٹر صاحب کو یہ کہا کہ sir, if you see the order of the day کسی ایک چیز پر بھی مخالفت نہیں ہوئی تو جب آپ کی recommendations ہیں ہم ان کو سو فیصد endorse کرتے ہیں کیونکہ ان کی جو recommendations ہیں یہ وہ اپنے ذاتی مفاد کے لیے نہیں لے کر آ رہے تھے، وہ اس ملک کے عوام کے لیے لے کر آ رہے تھے اور میں شاید یہ سمجھتا ہوں کہ اپوزیشن بھی اسی ہی پاکستان کے citizens میں سے آئے ہیں، میرے تو جتنے بھی ممبرز ہیں وہ کراچی، لاہور، KPK اور وہاں سے ہی elect ہوئے ہیں اور وہ یہاں آئے ہیں۔ دوسری بات ہمارے ممبرز کی تعداد تیرہ ہیں، وہ چودہ نہیں ہیں۔ میڈم سپیکر! میں ایک بات یہاں پر clear کرنا چاہتا ہوں کہ یہاں پر point securing نہیں ہے۔ میں اس چیز کو کبھی بھی سپورٹ نہیں کروں گا اور نہ ہی میں نے کبھی کیا ہے۔ صرف اور صرف کوشش یہ کی گئی ہے کہ بہترین performance دی جائے۔ میں نے اس چیز میں کبھی یہ نہیں دیکھا ہے کہ ہماری پارٹی کا کوئی ممبر اس میں involve ہے۔ میں نے حکومت کی پارٹی کے لوگوں کو بھی بار بار جا کر کہا کہ آپ کی performance اچھی ہے۔ کسی specific day پر جس کا بھی کوئی move ہوتا تھا میں ان کی encouragement کرتا تھا لیکن Law Minister is not an exception ان کی کافی زیادہ عزت ہے لیکن اس بات پر I personally felt کہ انہوں نے misinform کیا not

only to the Prime Minister بلکہ پورے ہاؤس کو - دوسری بات اگر میڈم سپیکر! آپ دیکھیں اس میں ایک amendment دی گئی ہے 'unconstitutional' for word تو اس کو incorporate کیا جائے۔
میڈم سپیکر: جی لاء منسٹر صاحب۔

Law Minister: Mam, I would like to make a clarification here that the stance of the government has been totally misconceived and misinterpreted. The intentions of the Law Ministry has been misinterpreted but I was planning to do at 10.00 pm was the deadline of sending the recommendations. The honourable Opposition Leader we met at 2.00 am and I asked him about the recommendations and he said that the resolution you can take and we are proposing for party reconciliation, I said, ok, it is fine, if you are reconciling all the resolutions which have been presented by the opposition party that is a part of our policy statement. So, I said ok, fine, you are reconciling, we are reconciling that is the issue and we settle down this matter. So, I don't think that I totally misinformed the House. I did not misinform the House. I thought what happened, the Prime Minister came to me and he called me at 3.00 AM and he said me about the recommendations, I said that I did not receive any recommendation and Honourable Opposition Leader was talking about in terms of reconciliation so that is a very good point of view. So, I don't think that somebody has been misinformed. So, that is the case. Thank you so much.

Madam Speaker: The Opposition was to propose an amendment in this. The movers of resolution agree with that. Yes, Amir Khan Gichki sahib.

جناب عامر خان گچکی: محترمہ یہ ٹھیک ہے، آپ انہیں add کر لیں لیکن جو لفظ undemocratic ہے وہ بھی ہونا چاہیے، یہ دونوں ہونے چاہییں۔

Madam Speaker: Ok. It is about Non democratic and unconstitutional. Now I put this resolution to the House for voting.

(The motion was adopted)

Madam Speaker: The resolution is adopted. Now I request Mr. Muhammad Umar Riaz, Youth Minister for Law, Parliamentary Affairs and Human Rights to introduce the Government Bill to facilitate the journalists by ensuring their rights, dignity, welfare and protection.

Mr. Umar Riaz: Thank you Madam, whereas it is expedient to enact a law for welfare and protection of the journalists in order to enable to perform their duties in a better way. It is hereby enacted as follows:

The Act may be called the Journalists' Welfare Act 2012, it shall extend to the whole of Pakistan and it shall come into at once. Section – definitions. In this Act unless there is anything repugnant to the subject or context government means the federal government or the provincial government, facility means, the care provided by the government to the journalists and the journalists means, the journalists including both male and female as anyone who regularly gathers, prepares, collects records, rights, aided reports or analysis the national and international events or other matters of public interest. Section-3; establishment of social welfare fund of the journalists, a social fund shall be established for he journalists and the case of sudden death; the spouse, children other dependents shall benefit from social welfare fund which would includes scholarships, marriages' assistance and pre-education. Sub-section-2; if a journalist loses life during the performance of his duties or is injured her family shall be compensated with at least Rs. 5 to 7

lac in case of death, Rs. 1 to 2 lac in case of major injury, Rs. 50 thousand in case of minor injury and the treatment cost would be borne by the government. Section-4; Steps for the special safety measures, the government shall be responsible for providing on spot protection facility to the journalists. Section-2; in case any journalist feels threatened and needs protection the SHO of the area where the journalist resides or any other area shall provide the required protection and security. Section-5, provision of necessary facilities. Sub-Section (A), in case of national calamity, eruption of fire, accidents or national disastrous, the federal government should provide all required facilities to the journalists during coverage especially in emergency situations. The journalists and immediate family member shall be entitled free medical treatment and government hospitals all over the country. In case of emergency medical treatment to the journalists the district health officer or the tehsil health officer as the case may be shall be precisely responsible for such treatment. Sub-Section-3, the government shall ensure protection of and support to all women journalists against any type of harassment or discrimination in the performance of their duties. Sub-section-4, Special training programmes shall be introduced by the government for the journalists who are working in the conflict or combat zones. Section-6, power to make rules; the federal government may by notification in the official gazette make rules to carry out the purposes of this Act. Section 7; any law, executive order, rules and regulations inconsistent with the provisions of this Act shall be modified accordingly. Section 8, if any difficulty arise in giving effect to any of the provisions of this Act, the federal government may make such order non inconsistent with the provisions of the Act for removing this difficulty. I hereby introduced this Bill to this Youth Parliament Pakistan.

Madam Speaker; as the policy statements, clearly focuses its point of view and it focuses on the welfare of all the segments of the society including the women, children and the down trodden segments. We were of the view that according to the Human Rights Commission of Pakistan more than 15 journalists were killed in a single month in the past 2011. This was something which is completely regrettable. The facilities which are being provided to the journalists are completely inadequate. The protection facilities to the families and the near and dear ones of the journalists are completely unadequate, we totally respect the profession of journalism and we totally approve the fact the journalists being member of the third pillar of the state needs special protection and scrutiny. According to the international report, Pakistan is considered to be one of the most dangerous places for journalists to work. This is something which should be dealt with an iron hand and should be dealt with immediate effect. So, effort should be taken as the government earlier promised that we will take no stone unturned in order to assure the journalists are provided security in the fullest and the finest manner and we have done that because instead of more resolutions on that we are coming on a concrete form of Bill when an enacted will become a law and will ensure the maximum protection, security, dignity and welfare to the journalists. We also show that in the coming sessions we will be introducing the similar legislation, the piece of legislation in the coming days so that we can assure all the honourable parliamentarians sitting in the Parliament that the human rights are being taken care of and international standards of the human rights are being taken into consideration while providing any kind of security and kind of assistance to the journalists to the women, to the children of this country.

The government is strongly committed to introduce whatever it takes any kind of Bill in the coming years as well. We have also drafted a certain legislation relating to women, relating to the

elimination of the corporeal punishment for the children but due to time constraint we have been giving more time to the private members' bill so that may be taking care of accordingly and is a democratic duty. We have also assured by introducing this Bill in this House that SHO of any particular area would be responsible for providing this particular safety to the country. We have divided injuries which are conflicted on the journalists in case of performance of their duties into the major, minor and serious injuries and we have assured that the relative compensation is granted to a particular individual in case of any injury inflicted upon him in this manner. While devising a method of treatment caused. We have devised a method that how much cost will have to be spent on a particular event on the death, major injury or minor injury and the treatment cost in any case will have to be borne by the government in any case. So we have devised the specific policy and I request the honorable Youth Parliamentarians to give it effect and turn it into Act so that the journalists' protection can be assured and we can proudly say that Youth Parliament has done its job. Thank you very much.

Madam Speaker: The Opposition Leader.

جناب فہد مظہر علی: میڈم سپیکر! کافی اچھے طریقے سے پالیسی کے اندر incorporation کی گئی ہے and we have no problem with this policy. میں اس پر پرائم منسٹر صاحب کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ شکر ہے۔

Madam Speaker: The honourable Prime Minister sahib.

Mr. Hashim Azim (Prime Minister): Madam Speaker, I think everything is quite clear and it should be put for voting. Thank you.

Madam Speaker: Let me put this Bill for voting.

(The motion was carried)

Madam Speaker: This House unanimously passes this Bill. I now request Mr. Tabraiz Sadiq Mari to introduce a Private Member's Bill to provide for compulsory declaration of income and assets by public officers on yearly basis.

Mr. Tabraiz Sadiq Mari: Madam Speaker, I am introducing hereby a Bill to provide for compulsory declaration of income and assets by public officers on yearly basis, whereas it is expedient for assistance in the deduction and prevention of corrupt behaviours and conflict of interest in the public administration, building a climate of integrity in public service and posing public confidence in the integrity of the government. It is hereby enacted as follows:

- i) This Act may be called as the compulsory declaration of income and assets by public officers Act 2012.
- ii) It shall apply to all the subjects of Federal Government including the military and the judiciary.
- iii) It shall come into force at once.

Section – 2, definitions:

- i) In this Act unless there is anything repugnant in the subject or context.

- a) Asset means property both moveable and immovable having market value of more than rupees five hundred thousand on the 30th day of June whereby the assets are being declared.
- b) Declaration means under section iii, part (c) prescribed means, prescribed by the rules and (d) public office holders means a person who holds an office in connection with the affairs of the federal and is being paid from the public exchequer.

Section iii) declaration of assets; on the commencement of this Act every public officer holder having assets of accumulated value of rupees five hundred thousand or more on the 30th day of June of each year shall file a declaration to parliamentary standing committee on asset declaration/disclosure and investigation to be constituted by the Chairman Senate and the Speaker National Assembly.

Section iv) verification and audit of declaration; the parliamentary committee shall select 10% of all the declaration through a computerized ballot for the purpose of actual and physical verification.

Subsection ii, the public office holders whose declaration is selected under sub-section (i) shall be given a notice of no less than 15 days and he shall produce all requisite documents to support his declaration.

Section iv), penalty for failure to furnish declaration of income and assets. A public office holder who without any reasonable excuse fails to file a declaration or on before the specific time period shall be liable for suspension until the declaration is so filed.

Section vi), punishment for false, misleading or less declaration of assets; a public office holder who deliberately makes a false/ forged declaration or under valued declaration as compared to the market value of the assets with approximately variation of no less than 10% on the date of declaration shall be punished with imprisonment for a term which may extend to 5 years or forfeiture assets of whole.

vii), Procedure; the provisions of code of criminal procedure in the 1988 Act V of 1898 shall mutatis mutandis apply of any proceedings under this Act.

Now I will come to the statement of object and the reasons; according to me corruption is the biggest problem facing Pakistan today and according to different surveys including the transparency international Pakistan loses approximately 7 trillion rupees annually due to corruption. Now when we speak of corruption, we know that corruption is spread from the very top tier to the very bottom. However, we need to make sure that corruption is handled, corruption is reduced and for that we have to bring forward certain legislative amendments. Public Officers are targeted for corruption and public officers may include judiciary as well and it may include the military as well. That is why I have mentioned these. Even when we visited the Supreme Court of Pakistan yesterday, my question to the honourable Chief Justice of Pakistan pertained to this part when he told me that there are no provisions for this in the Constitution of Pakistan. So, hereby with this Bill, the Army and the judiciary will also be liable for the declaration of their assets. Secondly, I would like to tell the honourable members of the House that currently under the Army Act 1952, the Army declares its assets in it's internally audit. Similarly the assets of judiciary are internally audited. So, if the politicians or if the political parties or the normal citizens of Pakistan are required to file

their assets under Income Tax Ordinance 2001 then I believe that all the members of the society specially those who are drawing the money from national exchequer they should also bring forward their assets for accountability. Thank you.

Madam Speaker: The honourable Opposition Leader.

جناب فہد مظہر علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ آپ نے اس چیز کا experience کیا ہو گا جب ہم tax reforms or on budget and economic reforms پر debate کر رہے تھے تو time and again اس میں یہ بات آ رہی تھی کہ کچھ structural reforms ہونا ضروری ہیں اور اس میں جو key position پر لوگ بیٹھے ہیں تو definitely ہماری third world country کے اندر یہ common practice ہے اور this is prevalent کہ جناب جو سرکاری عہدیداران ہوتے ہیں وہ سودا کر دیتے ہیں اور national exchequer میں جو چیز جانی ہوتی ہے اس پر compromise کر کے اپنے مفادات پورے کرتے ہیں اور financial gains ہوتی ہیں اور یہ چیز اس کو magnify and ignite کر دیتی ہے، یہ دیکھا دیکھی ہوتا رہتا ہے اور right from above to hierarchy میں آپ جیسے نیچے آتے رہتے ہیں سب کے سب eventually corrupt بن جاتے ہیں۔ اگر یہ جو آفیسر طبقہ ہے جو گریڈ ۱۷ سے above پر start ہوتے ہیں اگر وہ annual basis کے اوپر اپنے assets کے گوشوارے جمع کروائیں جو tax authorities ہوتی ہیں تو اس سے یہ چیز assure ہو جائے گی کہ اس طرح سے کوئی financial embezzlement ہوتی ہے اور یہ ہوتی ہے اور یہ اداروں کے اندر ہوتی ہے، آپ جو پیسے گفٹ کی شکل میں لیتے ہیں اور immoveable property بھی دیکھی گئی ہے، اس کا کافی چرچہ ہے کہ یہ common practice ہے، ایک بڑے مشہور builder ہیں، میں اس کا نام نہیں لینا چاہتا کیونکہ چیزیں politicize نہیں ہونی چاہئیں، وہ یہ استعمال کرتے ہیں اور ان کا یہ کہنا تھا کہ جناب وہ فائلوں کے نیچے پہلے لگا دیتے ہیں اور پہیوں سے ان کی مراد یہ تھی کہ جناب جہاں پر پیسا چلتا ہے، پیسا چلاتے ہیں اور جہاں پر دوسرے گفٹ اور تحائف چلتے ہیں وہ وہاں پر وہ چلاتے ہیں۔ Definitely یہ تحائف عہدیداران لے رہے ہوتے ہیں جو positions پر بیٹھے ہوتے ہیں۔ میں اس ہاؤس میں یہ بات کرنا چاہتا ہوں کہ اگر ہم اس کو adopt کر لیتے ہیں تو یہ ایک landmark step ہو گا towards the strengthening of the democracy بلکہ transparency and accountability بھی اس ملک میں بڑھے گی۔ شکریہ۔

Madam Speaker: The honourable Prime Minister sahib.

جناب ہاشم عظیم (پرائم منسٹر): جناب سپیکر صاحبہ! یہ ایک بہت ہی significance کا issue ہے جس میں declaration of income and assets of public officers on yearly basis کی بات کی گئی۔ سپیکر صاحبہ! اس میں جو اثاثوں کی declaration ہے، وہ transparency کرنے کے لیے ہے اور بالکل غلط پہلے لگانے والی بات کی گئی اور اس طرح کی جو روایات ہمارے سسٹم کے اندر engraved ہو گئی ہیں ان کو ختم کرنے کے لیے یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ جب assets کی public declaration ہو گی اور اثاثوں کا سب کو پتا لگے گا اور ہر بندہ accountable ہو گا، he will be disclosing his assets, he will be announcing it اس سے transparency کا issue solve ہو سکتا ہے، ensure ہو سکتا ہے اور اس کے لیے ایک بہت ہی مفید بل ہاؤس میں لایا گیا ہے۔

Madam Speaker: Thank you. Let me put this Bill to the House for voting.

Mr. Tausif Abbasi: Madam Speaker, on a point of order I want to say

کہ جو Bill آپ voting کے لیے put کرتی ہیں اس کو provision wise put کیا کریں۔ اگر ایک بل کی پانچ provisions ہیں تو آپ کہہ سکتی ہیں کہ provision one پر آپ ہاں یہ ناں کریں۔ ایسا نہ کریں کہ پورے بل ایک ہی دفعہ put کر کے اس پاس کروا لیں۔ ہو سکتا کسی کو کسی شق کے متعلق کوئی اعتراض ہو۔ یہ ایک constitutional way ہے۔

Madam Speaker: Ok, how many clauses you have? These are seven. Then I put clause-1 before the House.

(The motion was carried)

Madam Speaker: Clause 1 formed part of the Bill.

جناب فہد مظہر علی: میڈم سپیکر! میں ایک گزارش آپ سے اور particularly Tausif Abbasi sahib سے کرنا چاہتا ہوں کہ کافی سارے Bills ہیں ہمیں پہلا والا procedure adopt کرنا چاہیے اور ہمیں اس چیز کی training دینی ہے لیکن ہمیں پتا چل چکا ہے کہ clause by clause put کرتے ہیں۔

Madam Speaker: But that is a process and this is the way, he is right

اور اب اس کی practice کرتے ہیں۔

Now I put Clause 2 before the House.

(The motion was carried)

Madam Speaker: Clause 2 stands part of the Bill. Now I put Clause-3 before the House.

(The motion was carried)

Madam Speaker: Clause 3 stands part of the Bill. Now I put Clause-4 before the House.

(The motion was carried)

Madam Speaker: Clause 4 stands part of the Bill. Now I put Clause-5 before the House.

(The motion was carried)

Madam Speaker: Clause 5 stands part of the Bill. Now I put Clause-6 before the House.

(The motion was carried)

Madam Speaker: Clause 6 stands part of the Bill. Now I put Clause-7 before the House.

(The motion was carried)

Madam Speaker: Clause 7 stands part of the Bill. I think, this House passes this Bill.

Now I would now request Mr. Tauseef Ahmed Abbasi, Mr. Siraj Memon, Miss Anam Zia, Mr. Amer Abbas Tauri, Mr. Najeeb Abid Baloch, Naseeb Akhtar Chinnar, Mrs. Aisha Farooq, Miss Shaheer Jalil Albasit, Mr. Umair Najam and Mr. Ali Raza to introduce a Private Member Bill; further to amend the Pakistan Penal Code 1860 and Code of Criminal Procedure, 1898. Yes, Mr. Tauseef Ahmed Sahib.

Mr. Tauseef Ahmed: Thank you Madam Speaker. A Bill further to amend the Pakistan Penal Code, 1860 and the Code of Criminal Procedure 1898.

Whereas it is expedient further to amend the Pakistan Penal Code 1860 and the Code of the Criminal Procedure 1898, Act V for the purpose hereafter appearing. It is hereby enacted as follows:

Clause-1, Short Title and the Commencement;

- 1) This Act may be called the Criminal Law (Amendment) Act 2012.
- 2) It shall come into force at once

Clause-2, Amendment of this section 89 of 1860 in the Pakistan Penal Code 1860, Section 89, the following shall be change to; Section 89 prohibition of corporal act with or without the consent of the guardian. No corporal act can be done for the benefit of a person under 12 years of age or of unsound mind by or by consent either expressed or employed of the guardian or other person having lawful charge of that person either by reason of any harm which it may cause or be intended by the doer to cause or be known by the doer to be likely to cause to that person. Parental force shall be lawful as long as it is used to promote well being of a child but it should not be on the extreme level that the life of the child falls in danger.

Explanation 1; Corporal Act means punishment as any punishment by which physical force is used with the intention of causing some degree of pain or discomfort whole of life.

Explanation 2; No guardian other than the parents of the child can use physical force.

Explanation 3; Reasonable force or confinement of child is privileged if parent reasonably believes that the use of force is necessary for control, training or education.

Explanation 4; If corporal punishment found unreasonable parent may be criminally liable for.

Explanation 5; Corporal Act is to be considered under harassment and invigorant fear and violent behaviour in person less than 12 years of age.

Amendment of the schedule 2 Act 5 of 1898, in the Code of the Criminal Procedure 1898 Act 5 in schedule 2, sub-clause (a) for the entire relating of section 328(a) in column 7 the following change should be taken place, the column 7 is replaced by, 'imprisonment which may extend to 3 years and with fine which extend to 50,000/- rupees.

Statement of objective and reasons; Pakistan ratified the United Nation Convention on the rights of the children UNCRC in 1990 and is under obligation to follow its provisions to undertake this task, existing laws are required to be harmonized with the UNCRC to affectively initiate requisite action for meeting the standard set forth under the UNCRC.

Section 89 of the Pakistan Penal Code 1860 empowers parents, teachers and other guardians to use moderate and reasonable corporal punishment as a mean to correct the behaviour of the children below age 12.

The particular section of the penal law is coiled with and there are many loopholes such as it provides immunity to any action done in welfare of child. Provision of this section is exploited by violators especially teachers, guardians and parents who find it a means of escape. The salient features of the proposed Act are;

- i) It provides protection for children from corporal punishment.
- ii) It makes the punishment severe as both life imprisonment and fine will be imposed as a punishment.
- iii) Prohibiting corporal punishment will enable security to children and shall help in a downward trend to violent behaviour in the society.

میڈم سپیکر! اب میں اس کی تھوڑی سی explanation دینا چاہوں گا تاکہ اس کی background سامنے آ جائے۔ جیسے کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا کہ UNCRC میں ہم 1990 سے committed ہیں کہ جو اس کے rules and procedures for under 12 years of age children کے لیے ہے اس کو ہم follow کرنے کے پابند ہیں۔

لیکن بدقسمتی سے سوائے پاکستان کے تمام ممالک ان قوانین پر عمل کرتے ہیں لیکن صرف پاکستان ایک ایسا ملک ہے کہ جو ان laws کو لاگو نہیں کر پائے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہم لوگوں کو یہ بل لانا پڑا ہے۔ بنیادی طور پر جو مسائل ہم identify کر کے اس ہاؤس میں لے کر آئے ہیں وہ Section 89 ہے جو parents, teachers and other guardians کو empower کرتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کے moderate and correct behaviours کو ایک reasonable corporal punishment اپنے بچوں کو دے سکتے ہیں لیکن اس میں کوئی dimension طے نہیں ہے کہ وہ کتنی reasonable ہو سکتی ہے اور وہ اس سے آگے نہیں جا سکتے۔ آپ جانتے ہیں کہ کئی دفعہ ان قوانین کو parents, teachers and other guardians کی طرف سے violate کیا گیا ہے۔ پاکستان میں اس وقت ایک لاکھ ستر ہزار ایسے بچے ہیں جو پاکستان کی گلیوں میں سوتے ہیں، ان کا نہ کوئی گھر ہے اور نہ ان کا کوئی اپنی families سے تعلق ہے وہ ناراض ہو کر اپنے گھروں کو چھوڑ جاتے ہیں۔ اسی طرح لڑکیوں کی جو kidnapping ہے اور اس طرح سے جو issues جنم لیتے ہیں ہمارے قوانین نہ ہونے کی وجہ سے یہ چیزیں take over کر رہی ہیں۔ میں کہنا چاہوں کہ جو National Commission for Human Rights ہے اس کو اس پر action لینا چاہیے کہ ہمارے ہاں جو human rights کی خلاف ورزیاں ہو رہی ہیں ان کا سدباب کیا جائے اور اس ضمن میں کوئی action لے کر کوئی report بھی کمیشن تیار کرے۔ میں اس پر کچھ مثالیں دینا چاہوں گا کہ جو recent days میں جو سوسائٹی کے اندر واقع ہوئی ہیں۔ چہ سال کا گجر خان میں ایک بچہ جس کو چوری کے الزام میں اس کے ماتھے پر یہ لکھ کر پورے سکول میں گھمایا گیا اور اس طرح سے کو سزا دی گئی۔ اسی طرح ایک 13 سال کا وقار خان پر الزام تھا کہ اس نے فون چوری کیا ہے اور اس کو الٹا لٹکایا گیا اور اس کے ساتھ گرم راڈ چپکائے گئے، اس طرح سے اس کی harassment کی گئی اور پھر مار پیٹ کا سکول سے بھی نکال دیا گیا۔ اسی طرح سوات میں ایک ٹیچر نے دس سال کے ایک بچے کو جس کا نام خلیل اللہ تھا وہ اپنے classmate سے بات کر رہا تھا تو اس پر ٹیچر صاحب ناراض ہو گئے تھے تو انہوں نے اس کو مار پیٹ کر سکول سے نکال دیا ہے۔ میڈم سپیکر! ابھی ایک recent incident میں آپ کے علم میں لانا چاہوں گا۔ ایک طالب جس کو ہوسٹل اور سکول میں صحیح treat نہیں کیا گیا تو اس نے disappoint ہو کر خود کشی کر لی۔ میڈم سپیکر! ایسے بے شمار واقعات ہیں جو ہماری سوسائٹی میں روز بروز ہو رہے ہیں لیکن on record وہی ہوتے ہیں جو آپ اور ہمارے پاس ہوتے ہیں لیکن off the record ایسے بے شمار واقعات ہیں۔ ان چیزوں کو ختم کرنے کے لیے laws ہونے چاہئیں جس کے لیے میں آپ سے بات کرنا چاہ رہا تھا

اس کے علاوہ میں دو تین اور باتیں کرنا چاہ رہا تھا۔ میں نے کچھ چیزیں تو on the record آپ کو بتائی ہیں لیکن کچھ ایسی بھی ہیں کہ جو young people میں جو suicide attempt کرتے ہیں because of academic pressure اور گھروں میں relationship problems ہوتے ہیں اور discouragement society میں روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور اس کی وجہ سے کافی مسئلے پیش ہوتے رہے ہیں۔ اس کے علاوہ ہماری ان بچوں سے expectations تو بہت high ہیں لیکن ہمارا جو سسٹم اس کو سپورٹ کرتا ہے جو بنا ہوا ہے وہ روز بروز weak ہو رہا ہے جس کی وجہ سے یہ مسائل بڑھتے جا رہے ہیں۔ میں اسی پر اپنی تقریر کو ختم کروں گا کیوں تقریباً میں نے ساری چیزیں explain کر دی ہیں۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: جی آپ کیا کہنا چاہ رہی ہیں؟

معزز خاتون ممبر: میرا یہ point of order ہے کہ جب ہاؤس میں paper سے کچھ پڑھا جائے تو پہلے اس کی اجازت لینی ضروری ہے کہ میں یہ چیز paper سے پڑھنا چاہ رہا ہوں۔

جناب توصیف عباسی: میڈم سپیکر! ایک منٹ، محترمہ نے بڑی اچھی بات کی ہے لیکن اگر آپ بل پڑھ رہے ہیں تو اس کا تو محترمہ کو پتا ہونا چاہیے کہ اس کے لیے تو اجازت کی ضرورت نہیں ہے مگر کوئی دوسری چیز ہے جس کو کوئی پڑھنا چاہتا ہے تو پھر اس کے متعلق میڈم سپیکر کو بتانا ضروری ہے۔

میڈم سپیکر: ٹھیک ہے شکریہ۔ جی قائد حزب اختلاف۔

جناب فہدمظہر علی: میڈم سپیکر! جب پنجاب میں پرویز الہی کی حکومت تھی انہوں نے پرائمری سکولز کے لیے ایک بڑا ground breaking initiative لیا۔ دیہی علاقوں میں یہ شدید کا مسئلہ ہے کہ اساتذہ وہاں پر جلا دبنے ہوتے ہیں اور سکولوں میں physical harassment کی جاتی ہے، یہاں تک کہ گھر کے لیے سودا سلف منگوانے کے لیے بھی چھوٹے بچوں کو بھیجا جاتا ہے اور انہیں استعمال کیا جاتا ہے۔ انہوں نے سکولوں کے باہر ایک اچھی phrase لکھوائی کہ 'مار نہیں پیار' یہ ایک initiative تھا اور اس سے ہمیں دکھایا گیا ہے کہ اس میں جو بچے ہوتے ہیں ان پر ایک psychological pressure ہوتا ہے جو نہ صرف ان کی growth کے اندر ان کو hamper کرتا ہے بلکہ over the years جو ان کی well balanced personality ہونی چاہیے ایک پاکستانی شہریت کی حیثیت سے وہ اسے حاصل نہیں کر سکتے، اس کا ایک تو یہ پہلو تھا۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ ہمارے کچھ علاقے ہیں جیسے کہ میں KPK سے تعلق رکھتا ہوں وہاں جو parents or guardians ہوتے ہیں they use to be very authoritative اور کافی authoritative ہوتے ہیں اور at certain times ایسا ہوتا ہے کہ بچوں کے ساتھ کچھ زیادہ ہی تشدد کر دیا جاتا ہے۔ ابھی کا ہی recent incident ہوا ہے کہ والد صاحب نے اپنے تین چار بچوں کے کان اور ناک بھی کاٹ دیا اور اپنی بیوی کو بھی اس نے قتل کر دیا۔ اس طرح کی جو corporal punishment ہے اس کو ہمیں بالکل discourage کرنا چاہیے اور ایک ایسا comprehensive law ہونا چاہیے ابھی یہ مسئلہ کافی عرصے سے ارتقاء میں ہے تو ایک comprehensive document بنانے کے لیے یہ کیا جا رہا ہے اور واقعی یہ ایک landmark ہو گا اور ایک step forward ہو گا۔ میری یہی گزارش ہے اور it should be put for the voting. Thank you.

Madam Speaker: I suspend the rules of business of this House to put this Bill for voting-agenda No.5.

(Motion was carried)

Madam Speaker: This House unanimously passes this Bill. I would now request Miss Shaheera Albasit to kindly introduce the Private Members' Bill, further to amend the National Commission for Human Rights Act 2012.

Miss Shaheera Albasit: Thank you. Madam! This is a Bill, further to amend the National Commission for Human Rights Act 2012.

Whereas it is expedient further to amend the National Commission for Human Rights Act 2012.

میڈم سپیکر: آپ صرف جو amendment ہے اس کے متعلق بتائیں۔

Miss Shaheera Albasit: Amendment No. 2. Amendments in Chapter, establishment of Commission for Human Rights. Article 3; establishment of Commission. Clause 2; paragraph (a) should be replaced with 'a chairperson who qualified to be a Judge of the Supreme Court or a person having

demonstrable knowledge or practical experience in matters relating to human rights with the compulsion of an academic qualification in the related fields.

After paragraph 'e' insert paragraph 'f', paragraph 'g' and paragraph 'h' as follows.

Paragraph 'f'; an Islamic scholar or a person having demonstrable knowledge of Islamic rational. Paragraph 'g'; other than the chairperson, ' a member who is sitting or a retired judge, judge of the Supreme Court and a member who is sitting or retired Chief Justice of the High Court.

Paragraph 'h'; a member who is a representative of the civil society chosen from the association of lawyers, doctors, journalists, traders, students or NGOs by the Commission.

Clause 3, afterwards 'not less than 40 years of age insert 'and not more than 60 years of each'.

Amendment 3; Amendment in Chapter 3, management, procedure of the Commission. Article 9, functions of the Commission. Paragraph 'j' afterwards 'bodies or committees' insert 'and submit independent reports directly to the United Nation's bodies or committees.

Number 4, amendments in Chapter 4, inquiries and investigations. Article 14, procedure with respect to armed forces.

Clause 2; afterwards 'deem appropriate' insert 'and of the Federal Government actions in this course don't satisfy the commission, the commission may proceed to enquire into the complaint on its own.

Article 50; Procedure with respect to intelligence agencies.

Clause 1; should be replaced with, the functions of the Commission did not potentially include inquiring into the actual practices of intelligence agencies but if a complaint is made to the Commission alleging that an act of such agency is contrary to any human right, the Commission shall refer the complaint to the concerned competent authority and shall seek a report from that authority in a stipulated time. If the said authority fails to satisfy the Commission, the Commission shall seek a report from the federal government. Now I shall finally come to the statement of objects and reasons.

The establishment of National Commission for Human Right is a monumental achievement for the safeguard of human rights in Pakistan. The Institution of National Human Rights Commission must be given utmost empowerment to ensure its unbiased an autonomous functioning. The amendments proposed shall strengthen the Commission as a legitimate, sovereign, popular and an accessible institution. Thank you.

Madam Speaker: The honourable Opposition Leader sahib.

جناب فہد مظہر علی: میڈم سپیکر! یہ بل کمیشن برائے انسانی حقوق ہے۔ اس پر efforts کی گئی ہیں۔ اس کے جو movers ہیں وہ مستقل طور پر تحقیق کرتے رہتے ہیں، facts کبھی کبھار غلط ہو سکتے ہیں، ان پر reservations بھی ہو سکتی ہیں لیکن اس پر ایک good effort کی گئی ہے۔ سوال تو تب پیدا ہوتا ہے کہ vetting, drafting وغیرہ کے کوئی مسائل ہوں کیوں کہ وزیر قانون صاحب خود یہاں موجود ہیں اور ان کی contribution بھی اس بل میں ہے۔ therefore, I request you kindly put it for the vote.

Madam Speaker: I suspend the rules of business of this House to put this Bill for voting. There are four amendments to it. So I put before the House Amendment No.1

(The motion was carried)

Madam Speaker: So, Amendment No. 1 is adopted. Now I put Amendment No.2.

(The motion was carried)

Madam Speaker: So, Amendment No.2 is adopted. Now I put Amendment No.3.

(The motion was carried)

Madam Speaker: So, Amendment No.3 is adopted. Now I put Amendment No. 4.

(The motion was carried)

Madam Speaker: Resultantly, Amendment No.4 is adopted. Consequently the Bill is passed.

Now I would request Mr. Yasir Riaz, Mr. Fahud Mazar Ali, Mr. Tabraiz Marri, Mr. Jamal Nasir Jami, Mr. Muhammad Tamur Shah, Mr. Hunain Ali Qadri to introduce a Private Member's Bill, further to amend Charitable Endowment Act 1980. I request one of the Movers kindly introduce the Bill.

Mr. Yasir Riaz (YP12---): I have a small request before introducing the Bill, the word I have used for 'respected Chairperson and Secretariat in my last speech, I request that I regret on it and say that that should be deleted from the proceeding.

Madam Speaker: Please expunge those words.

جناب یاسر ریاض: دوسری بات یہ ہے کہ اس میں printing mistake ہے Charitable

Endowment Act 1890 and not 1980.

Madam Speaker: Now you should read the amendments.

Mr. Yasir Riaz: Chairtable Endowment Act No. 6 of 1890 after Section 5 the following Section 4(a) shall be inserted namely; the federal government will ensure to bring the charitable trust associated with the government entities including armed forces of Pakistan, self-accounting entities budgeted by government and public sector entities under the national accountability procedure. These procedures will include appointment of officer or officers to supervise any misuse of authority by the entity associated with the trust and the audit of the financial resources by the Auditor General of Pakistan.

میڈم ! اس کا background یہ ہے کہ پاکستان میں آج تک جتنے trust اور foundations register ہوتی ہیں یہ 1860, 1861 then 1884 and 1890 Acts کے تحت ہوتے ہیں۔ یہ Acts British دور میں introduce کرائے گئے تھے۔ یہ trusts business as well revenue generate کر سکتے ہیں۔ Act 1884 کے تحت بالعموم یہ trusts register کیے جاتے ہیں۔ برطانیہ حکومت کے دور میں یہ سوال اٹھا کہ ملکہ برطانیہ کے جو ملازم ہیں کیا وہ کسی trust یا foundation کا حصہ بن سکتے ہیں اور ان کے business میں حصہ لے سکتے ہیں تو ان کا law اس چیز کو allow نہیں کرتا تھا۔ اس لیے وہ ایک separate Charitable Endowment Act 1890 لائے تھے جس کے تحت جو related government entities تھے وہ business کرتے تھے پاکستان بننے کے بعد جب common law کے طور سارے law کو پاکستان میں لاگو کیا گیا تو یہ لاء بھی پاکستان کے اندر آ گیا اور بہت سے جو گورنمنٹ کے ادارے ہیں عملاً ان کے لوگ business نہیں کر سکتے۔ وہ اپنے retired person یا serving person کی welfare کے لیے کچھ trust register کرتے ہیں وہ اس کی welfare کے لیے کچھ trust registered کرتے ہیں وہ اس و اس ایکٹ کے تحت رجسٹر کرتے ہیں جن کے اندر armed force کے تینوں آرمی ویلفیر ٹرسٹ، بحریہ فاؤنڈیشن، شاہین فاؤنڈیشن اور یہ تمام ہیں۔ اس کے علاوہ دیگر گورنمنٹ اداروں کے بھی trust بنے ہوئے ہیں جو ان کی ویلفیر کے لیے کام کرتے ہیں۔ اس پر ہماری گورنمنٹ پارٹی کی طرف سے ایک resolution آئی تھی اور اسے detail میں discuss کیا گیا تھا جب کسی گورنمنٹ ادارے کے تحت ایک

affiliated trust موجود ہے تو وہاں پر اس چیز کا chance موجود ہوتا ہے کہ جو گورنمنٹ نے اس کو اتھارٹی دی ہے وہ اس کو misuse کر کے اپنی فاؤنڈیشن کو جو business کر رہی ہے اس کو فائدہ provide کریں گے۔ اس کی کچھ examples بھی provide کی گئیں تھیں۔ دوسری یہ بات کی گئی تھی کہ جو گورنمنٹ سیکٹر کا فنڈ ہے اس کا hidden flow private sector fund کی طرف ہوتا ہے۔ یہ صرف armed forces کے اداروں تک محدود نہیں ہے بلکہ سول اور گورنمنٹ کے بہت سے ایسے اداروں کے Trust موجود ہیں۔ اسی طرح نہ صرف یہ کہ پارلیمنٹ میں اس کے اوپر resolution unanimously pass کی گئی ہے بلکہ ہماری فنانس کی جو کمیٹی ہے اس کے اندر بھی اس پر debate ہوئی اور اس پر consensus پایا گیا۔ یہ private member Bill اس قانون کے اندر یہ amendment propose کر رہا ہے کہ اس طرح کے تمام ادارے including armed forces اپنا status تو برقرار رکھیں اور اپنے employees کی ویلفیئر کے لیے ان کو برقرار رکھیں لیکن اس کے متعلق accountability procedure بنایا جائے جو civilian authority کے under ہو اور Auditor General of Pakistan ان کا audit دیکھ سکیں اور کوئی ایسا سسٹم بنایا جائے جس میں یہ دیکھا جا سکے کہ جو گورنمنٹ کے ادارے ہیں ان کو جو گورنمنٹ نے authority provide کی ہے اس authority کو کہیں یہ business کے لیے استعمال تو نہیں کر رہے جس کی ماضی میں مثالیں دی گئی ہیں۔ یہ اس کا rational ہے اور اس کے لیے یہ Bill پیش کیا گیا ہے۔

Madam Speaker: Thank you. Yes, Opposition Leader sahib.

جناب فہد مظہر علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ مجھے Mobilink کے ایک project میں کام کرنے کا موقع ملا۔ اس سلسلے میں ہمیں جو region assign کیا وہ fortunately or unfortunately cantonment کیا ایریا تھا وہاں پر ان کے کچھ کھمبوں وغیرہ کی sites تھیں، وہاں پر ان کا rent system تھا اور کھمبے نصب کرنے کے بارے میں ان کے yearly contracts ہوتے ہیں۔ اس کے بعد ان کے operational procedure پر negotiation چل رہی تھی۔ وہاں پر پتا چلا کہ جس building پر pole کھڑا کیا گیا ہے وہ Army Welfare Trust کے under آتی ہے اور اس کی deal وہاں کی concerned authority سے ہوئی ہے۔ یہ تو میں نے ایک example دی ہے جس میں اپنا personal experience بتا رہا ہوں۔ مس عائشہ صدیقہ ہیں وہ بڑی profound war strategist ہیں اور پورے South Asia کے اندر واحد خاتون ہیں، ابھی شاید چند ایک کا اضافہ ہو گیا ہو، میں شاید اتنا update نہ ہوں جنہوں نے military warfare اور war strategies کے اوپر South Asia میں Ph.D کی ڈگری حاصل کی ہے۔ بہر حال وہ اپنی کتاب میں military کے بڑے lucrative business openly or hidden کے متعلق progress بتائی۔ انہوں نے بڑی detail سے لکھا ہے اگر میں in figure اسے mention کروں تو اس کے لیے کافی وقت درکار ہو گا لیکن اس کی ضرورت نہیں ہے کیوں کہ اس resolution کے اوپر کافی debate ہو گئی ہے۔ انہوں نے بتایا کہ Fauji fertilizer جو کہ Army Welfare Trust کے ذیلی ادارے ہیں جیسے کہ عسکری بینک ہے جس کی کافی chain Rawalpindi میں ہے، لہذا اس کی branches all over Pakistan ہیں۔ Army Welfare Trust میں ایک ایسی provision ہے کہ ایک periodically قرعہ اندازی ہوتی ہے جہاں پر plots کی allotment کی جاتی ہے۔ In service جو army personnel ہوتے ہیں اور اس کے علاوہ جو retired ہوتے ہیں، یہ ان positions سے ہٹ کر بے جیسے جنرل منیجر، اپریشنل منیجر وغیرہ اور ہمارے informal way میں یہ بات prevail کرتی ہے کہ جناب! زندہ فوجی ایک لاکھ کا اور مرہ سو لاکھ کا۔۔۔

